

PFI

FINLÄNDARNAS ÅSIKTER OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN, FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR
FÖRSVARSPOLITIK



Pressmeddelanden och översikter
December 2016

2/2016

Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI)

Försvarsministeriet

ISBN: 978-951-25-2831-8 (PDF)

Ombrytning: Statsrådets förvaltningsenhet/Anitta Türkkan

Helsingfors 2016

FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rett ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik. Med fanns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt faktorer som orsakar oro och frågor om förtroendet för Europeiska unionens framtid. Frågorna var totalt 18 och en av dem var ny.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Den genomfördes som en del av en omnibusundersökning med personliga intervjuer. Totalt 1 000 personer intervjuades. Målgrupp för undersökningen var befolkningen i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommuntyp. Intervjuerna gjordes på 93 orter, av vilka 52 var städer och 41 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (SVT 31.12.2015).

Intervjuerna gjordes under tiden 22.9 - 11.10.2016. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att eftersom felmarginalen är mindre för de stora partierna, får man tillförlitligare uppgifter om dem än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av dem som intervjuades meddelade 65 procent (654 personer) sin partiståndpunkt, och 35 procent (346 personer) avstod från att meddela den. År 2015 meddelade 78 procent sin partiståndpunkt och 22 procent avstod från att meddela den.

Rapporten består av en textdel och av figurer som kompletterar den, och där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av dem svarar PFI:s forsknings- och arbetssektion. PFI:s forskningssektion har utarbetat rapporten för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom också till de tidigare, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.uta.fi).

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska (www.defmin.fi/mts).

I Sverige gör Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) motsvarande opinionsundersökningar. Den senaste offentliggjordes i januari 2016. Den finns på adressen: <https://www.msb.se/Sok/?query=opinionsunders%c3%b6kningen+2016>

Också i Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitik av Folk og Forsvar. Den senaste offentliggjordes i september 2016. Den finns på adressen: <http://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/meningsmalinger-2016>

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och alla får använda dem. Om resultaten citeras, ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

Innehåll

Inledning	7
Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har ökat från i fjol	9
Stödet till militär alliansfrihet har ökat en aning	9
Understödet till och motståndet mot Nato-medlemskap kvarstår	10
Varför nej till Nato?	11
Varför ja till Nato?	11
Varför vet ej?	12
Sveriges inverkan på Finlands förhållande till Nato	12
Förtroendet för skötseln av försvarspolitik har fortsatt att öka	13
Understödet till den allmänna värnplikten har ökat	14
Den nuvarande värnpliktsmodellen anses vara bäst	16
En höjning av och nuvarande nivå på försvarsanslagen understöds	17
Försvarsviljan har sjunkit sedan i fjol	17
Till militärt samarbete med Sverige och Norden samt med EU förhåller man sig mycket positivt	20
Det upplevs att försvarssamarbetet med Norden och EU ökar Finlands säkerhet	21
Det upplevs att FN och EU inverkar positivt på Finlands säkerhet, Ryssland negativt	22
Det upplevs att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats	23
Rysslands aktioner under den senaste tiden bedöms fortfarande inverka negativt på säkerheten i Finland	24
Kvinnorna upplever fortsättningsvis framtiden som otryggare än vad männen gör	24
Mest orolig är man för flyktingsituationen i världen och Finlands sysselsättning	25
Beredskap inför hot av olika slag	26
PFI:s forskningssektion 2015 - 2019	68
PFI:s presidium	68

Inledning

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har ökat från i fjol

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har ökat från i fjol. Nu anser sju av tio att den är väl skött, medan 63 procent var av den åsikten för ett år sedan.

Det bedöms att Rysslands negativa inverkan på Finlands säkerhet har ökat

Under åren 2007 - 2010 har PFI frågat hur olika parter (EU, OSSE, Nato, FN, Kina, Ryssland, Förenta staterna) påverkar Finlands säkerhet. Denna fråga ställdes också nu. Största förändringen jämfört med år 2010 är att Rysslands negativa inverkan bedöms ha ökat klart. Nu är hälften av dem som besvarade enkäten av den åsikten att Ryssland inverkar negativt på Finlands säkerhet, medan 28 procent var av den åsikten år 2010. Mest positiv inverkan på Finlands säkerhet anses FN och EU ha, vilket också var fallet år 2010.

Understödet till och motståndet mot Nato-medlemskap kvarstår

En fjärdedel är av den åsikten att Finland borde sträva efter att bli medlem i Nato, av motsatt åsikt är 61 procent av svarandena. I 12 år har PFI frågat om Nato-medlemskap, och understödet för ett sådant har varierat mellan 18 och 30 procent medan motståndet har varierat mellan 58 och 71 procent.

PFI frågade nu för andra gången, borde Finland sträva efter medlemskap i Nato, om Sverige beslutar ansluta sig. En tredjedel anser att också Finland i så fall borde sträva efter ett Nato-medlemskap. Resultatet är av samma storlek som år 2007, då frågan ställdes för första gången. Av motsatt åsikt är nu något över hälften, tidigare var det sex av tio.

Förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats

PFI frågade nu för andra gången om förtroendet för Europeiska unionens framtid. Första gången frågan ställdes var år 2005. Nu är hälften av svarandena av den åsikten att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats, medan en dryg tredjedel tänkte på detta sätt år 2005. Knappt hälften av svarandena anser att förtroendet är på samma nivå som tidigare, för tio år sedan ansåg något över hälften det.

Understödet till värnplikten har ökat

Fyra femtedelar av svarandena stöder det nuvarande värnpliktssystemet. Ett lika högt mätresultat erhöles senast år 2003. Denna fråga har ställts sedan år 2001 och stödet till det nuvarande värnpliktssystemet i svaren har varierat mellan 63 och 80 procent.

Försvarsviljan har sjunkit sedan i fjol

”Om Finland blir anfallt, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapen i alla situationer, också om resultatet förefaller osäkert?”

Nu svarar 71 procent av hela befolkningen jakande på denna fråga, för ett år sedan var motsvarande tal 78 procent. Av kvinnorna är 64 procent av denna åsikt, i fjol 73 procent. Av männen svarar 79 procent jakande, medan motsvarande tal i fjol var 84 procent. Nekande svarar en femtedel, av männen 16 och av kvinnorna 25 procent.

Om man ser till ålderklassen fanns det flest nekande svar bland 25- till 34-åringarna, 31 procent.

Flyktingsituationen i världen och sysselsättningen i Finland oroar mest

Flyktingsituationen i världen, som efterfrågades för första gången i år, bekymrar 85 procent av svarandena. På andra plats kom oron för sysselsättningsläget i Finland, 84 procent. För det ökande antalet invandrare i Finland oroar sig 61 procent, medan motsvarande tal i fjol var 67 procent.

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har ökat från i fjol

Att Finlands utrikespolitik är väl skött anser 70 procent (63 procent år 2015), av männen 72 och av kvinnorna 68 procent (65 och 61). En fjärdedel, 24 procent (32) anser att utrikespolitiken är illa skött, både av männen 24 (32) och av kvinnorna 24 (31) procent.

Av centerpartiets anhängare anser 85 procent (73) att utrikespolitiken är väl skött, av samlingspartiets 83 (83), av SDP:s 75 (63), av de grönas 71 (57), av vänsterförbundets 69 (61) och av sannfinländarnas anhängare 42 (50) procent.

Av sannfinländarnas anhängare anser 52 procent (47 procent år 2015) att utrikespolitiken är illa skött, av vänsterförbundets 27 (36), av SDP:s och de grönas 25 (35 och 38), av samlingspartiets 17 (15) och av centerpartiets anhängare 10 (24) procent.

Under åren 2000–2016 har andelen som anser att utrikespolitiken är väl skött varierat mellan 63 och 89 procent. Under samma tidsperiod har andelen som anser att utrikespolitiken är illa skött varierat mellan 7 och 32 procent. (Figurerna 1 och 2)

Stödet till militär alliansfrihet har ökat en aning

Över hälften, 57 procent (54 procent år 2015), av männen 57 (56) och av kvinnorna 58 (52) procent, är av den åsikten att Finland bör förbli militärt alliansfritt. I de äldre åldersklasserna är understödet för militär alliansfrihet större, av 35- till 49-åringarna stöds den av 63 procent (46) och av över 50-åringarna av 60 (60) procent. Av åldersklasserna under 35 år stöder hälften (51 och 54 procent) militär alliansfrihet.

Av sannfinländarnas anhängare stöder 74 procent (66 procent år 2015) militär alliansfrihet, av SDP:s 67 (66), av vänsterförbundets 66 (73), av de grönas 60 (57), av centerpartiets 56 (57) och av samlingspartiets anhängare 35 (32) procent.

Något under en tredjedel, 31 procent (33 procent år 2015) understöder att Finland allierar sig militärt, av männen 36 (37) och av kvinnorna 26 (30) procent. Av åldersklasserna får en militär alliering mest stöd av 25- till 34-åringarna, 36 (41) procent och minst stöd av 35- till 49-åringarna, 29 (37) procent. Av dem som är äldre än 50 år stöds en alliering av 30 (30) procent och av 15- till 24-åringarna av 31 (28) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 60 procent (57 procent år 2015) militär alliering, av vänsterförbundets 32 (16), av centerpartiets 30 (29), av de grönas 29 (33), av SDP:s 27 (30) och av sannfinländarnas anhängare 19 (30) procent.

Sin ståndpunkt kan tolv procent (12 procent år 2015) inte säga, av männen sju (7) och av kvinnorna 16 (18) procent. (Figurerna 3 och 4)

Understödet till och motståndet mot Nato-medlemskap kvarstår

Borde Finland enligt er åsikt sträva efter att bli medlem i Nato? En fjärdedel, 25 procent (27 procent år 2015) svarar jakande på frågan, av männen 30 (31) och av kvinnorna 20 (24) procent. Granskat per ålderklass kommer det mest jakande svar från dem som är äldre än 50 år och från 25- till 34-åringarna, 27 procent (26 och 30), minst från dem som är under 25 år, 20 (20) och 35- till 49-åringarna, 22 (33) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 53 procent (56 procent år 2015) ett Nato-medlemskap, av centerpartiets 29 (22), av de grönas 24 (21), av sannfinländarnas 25 (25), av vänsterförbundets 23 (14) och av SDP:s anhängare 16 (27) procent.

Negativt till ett Nato-medlemskap för Finland förhåller sig 61 procent (58 procent år 2015), av männen 62 (61) och av kvinnorna 60 (55) procent. Mest negativt till ett medlemskap förhåller sig 35- till 49-åringarna, 68 (48) procent, minst de som är yngre än 25 år, 54 (62) procent, 25- till 34-åringarna 58 (61) och av dem som är äldre än 50 år förhåller sig 60 (61) procent negativt till ett medlemskap.

Av SDP:s anhängare förhåller sig 77 procent (66 procent år 2015) negativt, av vänsterförbundets 75 (81), av sannfinländarnas 73 (61), av de grönas 62 (62), av centerpartiets 57 (66) och av samlingspartiets anhängare 33 (28) procent.

Sin ståndpunkt kan 14 procent (15 procent år 2015) inte säga, av männen åtta (8) och av kvinnorna 20 (21) procent. Av dem som är yngre än 25 år är 25 (18) procent ovetande, av 25- till 34-åringarna 15(9) procent, av 35- till 49-åringarna tio (19) procent och av dem som är äldre än 50 år tolv (13) procent. (Figurerna 5 och 6)

Varför nej till Nato?

Av de intervjuade motiverade över 80 procent sin antingen negativa eller positiva Nato-ståndpunkt.

De som förhöll sig negativt till ett Nato-medlemskap för Finland motiverade det mest (N = 181/526) med att Ryssland är granne med Finland.

"Råddar till relationerna mellan Finland och Ryssland." "Bättre relationer med Ryssland behålls, varför ska man retas med den stora björnen."

Nästflest motiveringar (N = 96/526) gällde att nuläget är bra och att Finlands utrikespolitiska linje fungerar väl.

"Nå enligt min åsikt är den nuvarande linjen mellan öst och väst bra." "Om vi håller oss alliansfria, riktas mindre hot mot Finland."

Tredje flest motiveringar (N = 63/526) till den negativa ståndpunkten gällde kostnaderna.

"Säkert skulle det medföra mera kostnader ekonomiskt för Finland." "Ett Nato-medlemskap ger skattebetalarna extra utgifter."

I motiveringarna togs också upp att Finland och finländarna kan råka in i andras konflikter och krig (N=47), att otryggheten ökar (N=36) och att självbestämmanderätten går förlorad (N=34).

Varför ja till Nato?

I motiveringarna av dem som understöder ett Nato-medlemskap för Finland togs det mest (N=138/241) upp att Finlands säkerhet skulle öka och vi skulle få hjälp.

"Militärt samarbete skapar säkerhet." "Natos trupper kan vid behov komma till hjälp."

Nästflest (N=78/241) motiveringar gällde att ett Nato-medlemskap ger trygghet och stöd mot ett militärt hot från Ryssland.

"Hotet från Ryssland; det att Finland är för litet utan en allians, resurserna och tekniken är obetydliga, då motståndaren är en stormakt." "Finland är ett så litet land jämfört med Ryssland, att det behöver militärt stöd, om det skulle hända någonting."

Som tredje motivering (N=18/241) dök det upp att Finland hör till den västliga världsgemenskapen.

"Värdegemenskapen motsvarar Finlands värderingar, minskar osäkerheten." "Nato är en västlig allians, dvs. det betyder att värderingarna är ungefär de samma som i Finland."

Varför vet ej?

De som inte kunde ange någon ståndpunkt om Finlands medlemskap i Nato motiverade det mest (N=28/69) med att de inte vet och inte följer med dessa frågor.

"Jag är inte så insatt i saken att jag kunde säga något om den." "Personligen upplever jag att jag inte har tillräckligt med kunskaper om vad som skulle hända i båda alternativen - jag borde sätta mig in i saken."

Sveriges inverkan på Finlands förhållande till Nato

PFI frågade år 2007 om Finland borde ansöka om ett Nato-medlemskap, om Sverige beslutade ansluta sig till Nato. En bedömning av verkningarna av Finlands eventuella Nato-medlemskap, som en särskild sakkunniggrupp har gjort och som blev klar i juni, tog också upp vilken inverkan Sveriges beslut kunde ha på den finska säkerheten. Detta faktum som togs upp i rapporten utgjorde bakgrund till att man beslöt att ställa frågan på nytt.

Över hälften, 54 procent (62 procent år 2007) anser att Finland inte bör ansöka om medlemskap i Nato, också om Sverige beslutar ansluta sig till Nato. Av männen är 56 (66) procent av denna åsikt och av kvinnorna 53 (59) procent. Av SDP:s anhängare är 66 (65) procent av denna åsikt, av sannfinländarnas 62, av vänsterförbundets 60 (85) procent, av de grönas 53 (62), av centerpartiets 49 (62) och av samlingspartiets anhängare 34 (38) procent.

En tredjedel, 34 procent (32 procent år 2007), är av den åsikten att Finland måste ansöka om Nato-medlemskap, om Sverige beslutar ansluta sig till Nato. Av männen är 36 (31) procent och av kvinnorna 33 (33) procent av denna åsikt. Av samlingspartiets anhängare är 62 (57) procent av denna åsikt, av centerpartiets 39 (35), av sannfinländarnas och de grönas 36 (30), av vänsterförbundets 30 (12) och av SDP:s anhängare 29 (31) procent.

Sin ståndpunkt kan elva procent (5 procent år 2007) inte säga, av männen åtta (3) och av kvinnorna 15 (7) procent. (Figur 7)

Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken har fortsatt att öka

Fyra av fem, 79 procent (74 procent år 2015) anser att Finlands försvarspolitik är väl skött, av männen 81 (73) procent och av kvinnorna 76 (74) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 87 (80) procent av denna åsikt, av dem som är under 25 år 77 (74) procent, av 35- till 49-åringarna 71 (67) procent och av 25- till 34-åringarna 70 (69) procent.

Av centerpartiets anhängare anser 87 procent (79 procent år 2015) att försvarspolitiken är väl skött, av samlingspartiets 82 (85) procent, av de grönas 81 (78) procent, av vänsterförbundets 79 (72) procent, av sannfinländarnas och SDP:s 78 (47 och 75) procent.

Att försvarspolitiken är illa skött anser 16 procent (21 procent år 2015), av männen 16 (24) och av kvinnorna 15 (17) procent. Mest kritiskt förhåller sig 35- till 49-åringarna, 24 (27) procent samt 25- till 34-åringarna, 20 (26) procent. Av dem som är yngre än 25 år och äldre än 50 år anser elva procent (17 och 17) att försvarspolitiken är illa skött.

Av sannfinländarnas anhängare anser en knapp fjärdedel, 23 procent (50 procent år 2015) att försvarspolitiken är illa skött, av SDP:s anhängare 22 (21) procent, av samlingspartiets 17 (12), av de grönas samt av vänsterförbundets 14 (19 och 20) procent och av centerpartiets anhängare fem (18) procent. (Figurerna 8 och 9)

Understödet till den allmänna värnplikten har ökat

Fyra av fem, 79 procent (75 procent år 2015) stöder att Finlands nuvarande värnpliktssystem bevaras, av männen 80 (73) procent och av kvinnorna 79 (76) procent. Av dem som är äldre än 50 år är 90 (83) procent av samma åsikt, av 15- till 24-åringarna 76 (64) procent, av 25- till 34-åringarna 69 (65) procent och av 35- till 49-åringarna 68 (70) procent.

Av centerpartiets anhängare stöder 92 procent (85 procent år 2015) det nuvarande systemet, av SDP:s 89 (84) procent, av samlingspartiets 76 (78) procent, av sannfinländarnas 74 (87), av vänsterförbundets 67 (62) och av de grönas anhängare 59 (59) procent.

En övergång till selektiv värnplikt, varvid en mindre del än för närvarande av den manliga åldersklassen skulle få militär utbildning, stöds av elva procent (13 procent år 2015), av männen av tio (15) procent och av kvinnorna av elva (11) procent.

Av vänsterförbundets anhängare stöds en övergång till ett selektivt system av 22 procent (23 procent år 2015), av de grönas av 19 (22) procent, av samlingspartiets av 16 (10) procent, av sannfinländarnas av elva (8) procent, av SDP:s av sju (10 procent) och av centerpartiets anhängare av två (10) procent.

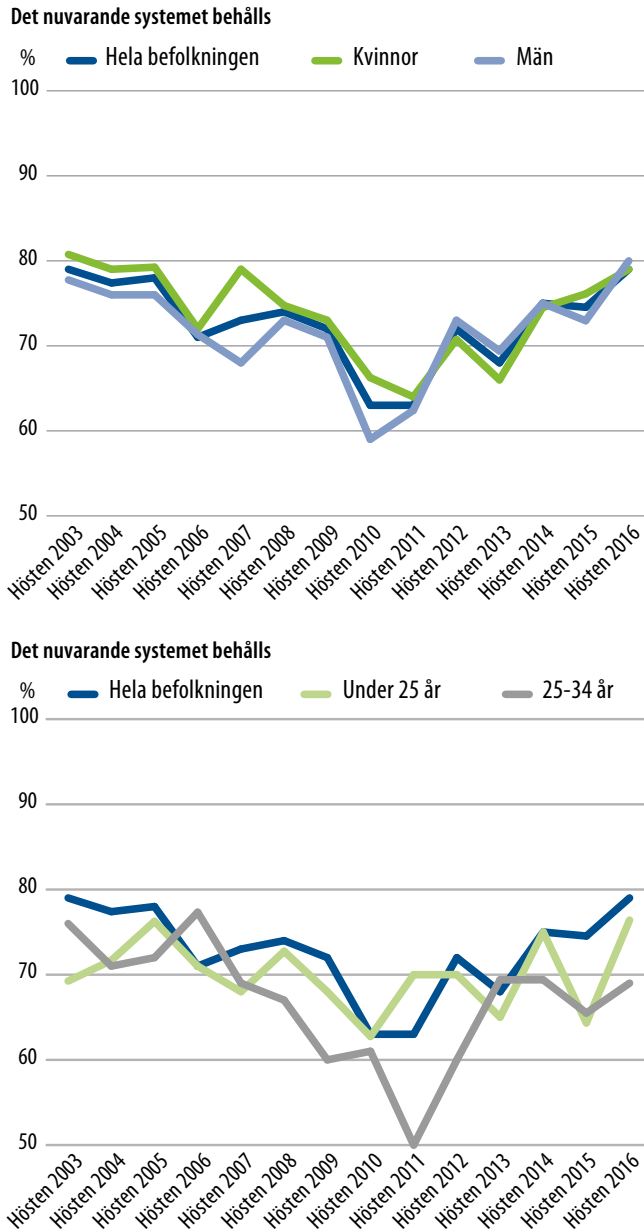
Slopande av den allmänna värnplikten och övergång till en yrkesarmé understöds av nio procent (10 procent år 2015), av männen av tio (11) och av kvinnorna av åtta (9) procent. Av de grönas anhängare är 19 (16) procent av denna åsikt, av sannfinländarnas 15 (5), av vänsterförbundets tio (15) procent, av samlingspartiets sju (11), av centerpartiets fem (4) och av SDP:s anhängare fyra (5) procent. (Figurerna 10 och 11)

Nedan finns figur 10A, som visar andelen av hela befolkningen, både kvinnor och män, som understöder det nuvarande systemet åren 2003 - 2016.

Samt figur 10B, som visar andelen svarande yngre än 25 år och 25- till 34-åringar, som understöder det nuvarande systemet, av hela befolkningen åren 2003 - 2016.

Figurerna 10A och 10B. Allmän värnplikt

"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



Den nuvarande värnpliktsmodellen anses vara bäst

Som en ny sak ställdes en fråga om en hurdan modell Finlands försvarssystem borde grunda sig på. Alternativen var fyra: 1. ett system av nuvarande slag med allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, 2. allmän värnplikt för både män och kvinnor, 3. frivillig militärtjänst för både män och kvinnor och 4. en yrkesarmé.

Över två tredjedelar, 69 procent, stöder att ett system av nuvarande slag med allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor är den modell som Finlands försvarssystem bör grunda sig på. Av männen är 69 procent och av kvinnorna 68 procent av denna åsikt. När man granskar svaren per åldersklass visar det sig att denna modell har mest stöd bland dem som är äldre än 50 år, 75 procent, och minst bland 25- till 34-åringarna, 55 procent. Av svarande yngre än 25 år är 65 procent och av 35- till 49-åringarna 68 procent av denna åsikt.

Av centerpartiets anhängare understöds den nuvarande modellen av 83 procent, av SDP:s av 79 procent, av samlingspartiets av 78, av sannfinländarnas 65, av vänsterförbundets 56 och av de grönas anhängare av 47 procent.

Allmän värnplikt för både män och kvinnor stöds av elva procent bland både män och kvinnor. Per åldersklass är understödet tämligen på samma nivå, undantaget är 35- till 49-åringarna, av vilka denna modell stöds av sex procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 18 procent för detta, av de grönas 14 procent, av SDP:s tolv, av samlingspartiets nio, av sannfinländarnas åtta och av centerpartiets anhängare sju procent.

Frivillig militärtjänst för både män och kvinnor stöds av 14 procent, av 13 procent bland männen och av 15 procent bland kvinnorna. Det största understödet finns i åldersklassen 15- till 34-åringar, 19 procent, det minsta i åldersklassen över 50 år, tio procent, av 35- till 49-åringarna stöder 14 procent detta.

Av de grönas anhängare stöds denna modell av 28 procent, av vänsterförbundets av 21 procent, av sannfinländarnas av 14, av samlingspartiets av åtta, av centerpartiets och SDP:s anhängare av sex procent.

En modell som grundar sig på en yrkesarmé stöds av sex procent både bland män och kvinnor. Av åldersklasserna stöds denna modell mest i åldersklasserna 25- till 49-åringar, elva procent, minst av dem som är äldre än 50 år, en procent, av 15- till 24-åringarna stöds denna modell av fyra procent.

Av sannfinländarnas anhängare understöder tolv procent en modell som grundar sig på en yrkesarmé, av de grönas tio procent, av vänsterförbundets sex, samlingspartiets fem, SDP:s fyra och av centerpartiets anhängare av tre procent. (Figur 12)

En höjning av och nuvarande nivå på försvarsanslagen understöds

Nästan hälften, 47 procent, (47 procent år 2015) är av den åsikten att försvarsanslagen bör höjas, av männen 53 (54) procent och av kvinnorna 40 (40) procent.

Av samlingspartiets anhängare stöder 64 procent (62 procent år 2015) en höjning av anslagen, av sannfinländarnas anhängare 59 (59) procent, av SDP:s 53 (49) procent, av centerpartiets 47 (53), av vänsterförbundets 33 (27) och av de grönas anhängare 28 (22) procent.

Att försvarsanslagen hålls på nuvarande nivå understöds av 41 procent (42 procent år 2015), av männen av 36 procent (37 procent år 2015) och av kvinnorna av 45 (47) procent. Av centerpartiets anhängare är 48 (43) procent av denna åsikt, av de grönas 46 (60) procent, av vänsterförbundets 45 (44) procent, av SDP:s 43 (46), av samlingspartiets 30 (33) procent och av sannfinländarnas anhängare 26 (35) procent.

För en sänkning av försvarsanslagen är nio procent (7 procent år 2015), av männen nio (9 procent år 2015) och av kvinnorna åtta (5) procent. Av de grönas anhängare är 22 (13) procent av denna åsikt, av vänsterförbundets 18 (24), av sannfinländarnas 15 (6) procent, av samlingspartiets fem (4) procent, av SDP:s tre (5) och av centerpartiets anhängare en (1) procent. (Figurerna 13 och 14)

Försvarsviljan har sjunkit sedan i fjol

Om Finland blir attackerat, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapen i alla situationer, också om resultatet verkar osäkert? På den här frågan svarade

71 procent (78 procent år 2015) jakande, av männen 79 (84) och av kvinnorna 64 (73) procent.

Av sannfinländarnas anhängare svarar 84 procent jakande (80 procent år 2015), av samlingspartiets 81 (81) procent, av centerpartiets 79 (89) procent, av SDP:s 77 (83) procent, av vänsterförbundets 68 (77) och av de grönas anhängare 52 (67) procent.

Ett nekande svar ger en femtedel, 21 procent (16 procent år 2015), av männen 16 (12) och av kvinnorna 25 (21) procent. Sett till ålderklasserna kommer mest nekande svar från 25- till 34-åringarna, 31 (15) procent samt från 15- till 24-åringarna, 27 (27) procent. Minst nekande svar kommer från dem som är äldre än 50 år, 16 (13) procent. Av 35- till 49-åringarna svarar 19 (18) procent nekande.

Av de grönas anhängare svarar 39 procent nekande (26 procent år 2015), av vänsterförbundets 24 (19), av SDP:s 16 (13), av centerpartiets 15 (8), av samlingspartiets 14 (15) och av sannfinländarnas anhängare nio (15) procent.

Sin ståndpunkt kan åtta procent (5 procent år 2015) inte säga, av kvinnorna elva (7) och av männen fem (4) procent.

Under åren 2000 - 2016 har andelen av dem som har svarat jakande på denna fråga varierat mellan 71 och 81 procent. Andelen som har svarat nekande har varierat mellan 14 och 25 procent. (Figurerna 15 och 16)

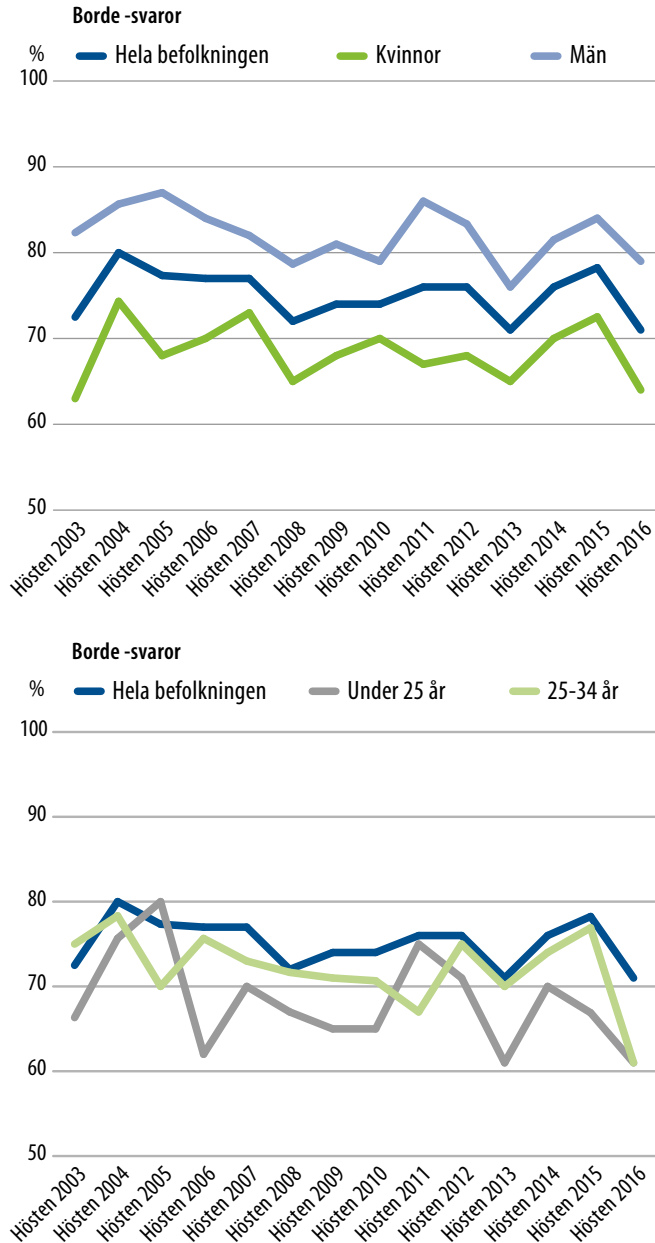
Av bakgrundsvariablerna förklarar i synnerhet könet skillnaderna. När man granskar tidsserien från år 2003, har kvinnornas jakande svar varierat mellan 63 och 74 procent. För männens del har de jakande svaren under samma tidsintervall varierat mellan 76 och 87 procent.

I figur 15A nedan ses kvinnornas och männens andelar av de jakande svaren av hela befolkningen under åren 2003 - 2016.

Det finns också skillnader mellan yngre och äldre åldersklasser. I nästa figur, 15B som visar åren 2003 - 2016, ses alla svarande, åldersklasserna yngre än 25 år samt 25- till 34-åringarna.

Figurerna 15A och 15B. Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



Till militärt samarbete med Sverige och Norden samt med EU förhåller man sig mycket positivt

Militärt samarbete med Sverige och med de övriga nordiska länderna

Finlands militära samarbete både med Sverige och med alla nordiska länder stöds mycket vidsträckt och enhälligt. Nästan alla, 94 procent (94 och 94 procent år 2015) förhåller sig positivt till militärt samarbete både med Sverige och med de övriga nordiska länderna.

Bland anhängarna till de politiska partierna ställer man sig mycket enhälligt positivt till militärt samarbete mellan Finland och Sverige. Till samarbete med de övriga länderna i Norden förhåller sig 99 procent av sannfinländarnas, samlingspartiets, SDP:s och vänsterförbundets anhängare positivt (97, 99, 94 och 91 procent år 2015), 98 procent av de grönas anhängare (96) samt 94 procent av centerpartiets anhängare (99).

Militärt samarbete med Sverige ställer man sig lika positivt till. Av de grönas anhängare förhåller sig 99 procent positivt till detta (97 procent år 2015), av samlingspartiets och SDP:s anhängare 98 (99 och 94) procent, av sannfinländarnas och vänsterförbundets 97 (95 och 92) procent och av centerpartiets anhängare 94 (98) procent.

Finlands deltagande i utvecklandet av Europeiska unionens militära samarbete

Finlands deltagande i utvecklandet av Europeiska unionens militära samarbete får understöd, 87 procent (84 procent år 2015) förhåller sig positivt till detta, av männen 85 (87) och av kvinnorna 88 (81) procent. Av samlingspartiets och SDP:s anhängare förhåller sig 96 procent (95 och 86 procent år 2015) positivt, av de grönas anhängare 95 (87) procent, av vänsterförbundets 90 (74), av centerpartiets 85 (87) och av sannfinländarnas anhängare 69 (84) procent.

Militärt samarbete med Förenta staterna

I år var för första gången också en fråga om militärt samarbete med Förenta staterna med i enkäten. Två tredjedelar, 64 procent, förhåller sig positivt till det, av männen 67 och av kvinnorna 61 procent.

Av samlingspartiets anhängare ställde sig 86 procent positivt till detta, av centerpartiets 69, av SDP:s 65, av de grönas 60, av vänsterförbundets 57 och av sannfinländarnas anhängare 56 procent.

Negativt till militärt samarbete med Förenta staterna ställde sig 30 procent, av männen 28 och av kvinnorna 32 procent. Av sannfinländarnas anhängare ställde sig 44 procent negativt till detta, av vänsterförbundets 41, av de grönas 39, av SDP:s 33, av centerpartiets 25 och av samlingspartiets anhängare 13 procent.

Militärt samarbete med Nato

Över hälften, 60 procent (58 procent år 2015), förhåller sig positivt till samarbete mellan Finland och Nato, av männen 63 (63) procent och av kvinnorna 58 (52) procent. Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 86 (83) procent positivt, av centerpartiets och de grönas anhängare 62 (60 och 56) procent, av SDP:s 53 (55) procent, av vänsterförbundets 52 (35) och av sannfinländarnas anhängare 51 (49) procent.

En tredjedel, 33 procent (37 procent år 2015), förhåller sig negativt, av männen 33 (35) och av kvinnorna 34 (38) procent. Av sannfinländarnas anhängare förhåller sig 49 (51) procent negativt, av vänsterförbundets 44 (59), av SDP:s 43 (43), av de grönas 35 (41), av centerpartiets 32 (34) och av samlingspartiets anhängare 13 (13) procent. (Figurerna 17 - 22)

Det upplevs att försvarssamarbetet med Norden och EU ökar Finlands säkerhet

Finlands deltagande i nordiskt försvarssamarbete upplevs av 79 procent (74 procent år 2015) öka Finlands och finländarnas säkerhet, Finlands deltagande i utvecklandet av EU:s försvarssamarbete upplevs av 62 (56) procent öka säkerheten och Finlands medlemskap i Europeiska unionen upplevs av 54 (50) procent öka säkerheten. Också ökningen av Finlands internationella ekonomiska integration, 48 (45) procent och finländarnas deltagande i internationella krishanteringsuppdrag, 46 (40) procent, är faktorer som i högre grad ökar än minskar säkerheten.

Finlands militära alliansfrihet upplevs i högre grad som säkerhetsökande, 45 procent (38 procent år 2015), än som säkerhetsminskande, 18 (23) procent.

Finlands eventuella anslutning till Nato upplevs som både en säkerhetsminskande, 36 procent (36 procent år 2015), och en säkerhetsökande faktor, 32 (35) procent.

Det ökande utländska ägandet i Finlands näringsliv upplevs mera som en säkerhetsminskande, 41 procent (46 procent år 2015), än som en säkerhetsökande sak, sju (7) procent, knappt hälften, 45 procent, anser att det inte har någon inverkan (42 procent). (Figurerna 23 - 26)

Det upplevs att FN och EU inverkar positivt på Finlands säkerhet, Ryssland negativt

Över hälften, 61 procent (64 procent år 2010), anser att FN inverkar positivt på Finlands säkerhet, en fjärdedel, 27 (22) procent, anser att FN inte alls inverkar på Finlands säkerhet, en (1) procent upplever att inverkan är negativ. Sju (11) procent upplever att inverkan är både negativ och positiv.

Över hälften, 58 procent (57 procent år 2010), upplever att Europeiska unionen är en faktor som ökar säkerheten i Finland, fem (7) procent att unionen minskar säkerheten. En femtedel, 21 (15) procent, upplever att Europeiska unionen inte inverkar på något sätt på säkerheten i Finland. Tretton (19) procent upplever att inverkan är både negativ och positiv.

Det anses att Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa OSSE både ökar säkerheten, 38 procent (46 procent år 2010), och har ingen som hels inverkan på säkerheten, 33 (25) procent. Två (2) procent upplever att inverkan är negativ, och elva (16) procent att inverkan är både positiv och negativ. En knapp femtedel, 17 (11) procent, har ingen åsikt.

Natos inverkan på säkerheten i Finland upplevs både positiv, 26 procent (21 procent år 2010), och negativ, 25 (21) procent. En femtedel, 19 (26) procent, ser ingen inverkan, en fjärdedel, 24 (28) procent, upplever att inverkan är både positiv och negativ.

Förenta staterna upplevs inverka både positivt, 21 procent (14 procent år 2010), och negativt, 19 (17) procent, på säkerheten. Att inverkan är både positiv och negativ anser 28 (33) procent, en fjärdedel, 26 (33) procent, ser ingen inverkan alls.

Hälften, 50 procent (28 procent år 2010), upplever att Rysslands inverkan på säkerheten i Finland är negativ. En fjärdedel, 24 (40) procent, upplever att inverkan är både positiv och negativ, 15 (20) procent ser ingen inverkan, och sex (9) procent anser att inverkan är positiv.

Över hälften, 55 procent (54 procent år 2010), ser ingen inverkan av Kina på säkerheten i Finland, 17 (22) procent ser både positiv och negativ inverkan, tio (11) procent negativ inverkan och åtta (7) procent positiv inverkan. (Figurerna 27 och 28)

Det upplevs att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats

PFI frågade år 2005, då Finland hade varit medlem i Europeiska unionen i tio år: "Hurdant förtroende för Europeiska unionens framtid känner ni, har ert förtroende förstärkts, försvagats eller behållits som tidigare?"

I år beslöt man ställa denna fråga, eftersom Europeiska unionens interna situation bl.a. efter Brexit-omröstningen har varit utmanande.

Hälften, 52 procent (39 procent år 2005) anser att deras förtroende för Europeiska unionen har försvagats. Av männen är 57 (39) procent och av kvinnorna 47 (38) procent av denna åsikt.

Av sannfinländarnas anhängare är 69 procent av denna åsikt, av vänsterförbundets 63 (51 procent år 2005), av SDP:s 56 (37 procent år 2005), av de grönas 53 (36), av samlingspartiets 46 (38) och av centerpartiets anhängare 45 (38) procent.

Under hälften, 45 procent (53 procent år 2005), anser att förtroendet för Europeiska unionens framtid kvarstår som tidigare, av männen 39 (51) och av kvinnorna 51 (55) procent.

Av samlingspartiets anhängare är 50 procent (52 procent år 2005) av denna åsikt, av centerpartiets 48 (56) procent, av de grönas 46 (59) procent, av SDP:s 43 (54) procent, av vänsterförbundets 37 (40) procent och av sannfinländarnas anhängare 29 procent.

Att förtroendet för Europeiska unionen har förstärkts anser två procent (8 procent år 2005), av männen två (10) procent och av kvinnorna en (5) procent. (Figur 29)

Rysslands aktioner under den senaste tiden bedöms fortfarande inverka negativt på säkerheten i Finland

Över hälften, 59 procent (57 procent år 2015), anser att Rysslands aktioner under den senaste tiden har inverkat negativt på säkerheten i Finland, av männen 58 (57) procent och av kvinnorna 61 (57) procent. Av samlingspartiets anhängare är 77 (63) procent av denna åsikt, av de grönas 69 (64) procent, av centerpartiets 57 (59) procent, av SDP:s 56 (56), av vänsterförbundets 50 (42) procent och av sannfinländarnas anhängare 43 (56) procent.

Något flera än en tredjedel, 35 procent (37 procent år 2015), är av den åsikten att Rysslands agerande under den senaste tiden varken har negativ eller positiv inverkan på säkerheten i Finland, av männen är 37 (38) och av kvinnorna 32 (36) procent av denna åsikt. Av sannfinländarnas anhängare är 56 (42) procent av denna åsikt, av vänsterförbundets 47 (51), av SDP:s 41 (40), av centerpartiets 34 (34), av de grönas 28 (32) och av samlingspartiets anhängare 21 (32) procent.

Två procent (3 procent år 2015) upplever att Rysslands agerande under den senaste tiden har en positiv inverkan på säkerheten i Finland. (Figur 30.)

Kvinnorna upplever fortsättningsvis framtiden som otryggare än vad männen gör

Över hälften, 59 procent (65 procent år 2015), anser att Finland och finländarna lever i en otryggare värld under de kommande fem åren. Av männen är 53 (62) procent av denna åsikt och av kvinnorna 66 (68) procent. Andelen som känner otrygghet har sjunkit sedan år 2015, men den är näststörst under hela mätserien.

En dryg femtedel, 27 procent (23 procent år 2015, ser ingen skillnad jämfört med nuläget, av männen 29 (25) och av kvinnorna 24 (21) procent.

Att framtiden blir tryggare upplever 13 procent (10 procent år 2015), av männen 17 (11) och av kvinnorna tio (9) procent. Av dem som är yngre än 25 år anser 19 (18) procent detta, av 35- till 49-åringarna 15 (8) procent, av 25- till 34-åringarna 14 (18) procent och av 50- till 79-åringarna tio (6) procent. (Figurerna 31 och 32)

Mest orolig är man för flyktingsituationen i världen och Finlands sysselsättning

PFI har sedan år 2004 frågat om olika fenomen och faktorer orsakar mycket, i någon mån, litet eller inte alls oro inför framtiden. På listan fanns 18 olika faktorer, av vilka nya var:

flyktingsituationen i världen, politiska extremistrelser, rasism, läget i Turkiet, antalet asylsökande i Finland och samhälllig ojämlikhet i Finland.

Flyktingsituationen i världen var det största orosmomentet (85 procent), antalet asylsökande i Finland upplevs emellertid som ett mindre orosmoment än detta (61 procent).

Faktorer som orsakar mycket eller i någon mån oro är i storleksordning:

Flyktingsituationen i världen, 85 procent, sysselsättningsläget i Finland, 84 procent (87 procent år 2015), utsikterna för den europeiska ekonomin, 75 (79) procent, internationell terrorism, 75 (83) procent, politiska extremistrelser, 74 procent, läget i Syrien, 73 (72) procent, utvecklingen i Ryssland, 72 (69) procent, klimatförändringen, 71 procent (uppvärmningen av klimatet 72 procent), rasism, 70 procent, samhälllig ojämlikhet i Finland, 69 procent, säkerheten i Östersjöområdet, 66 procent, spridning av massförstörelsevapen, 64 (71) procent, religiösa extremistrelser, 62 (70) procent, ökningen av antalet invandrare i Finland, 61 (67) procent, antalet asylsökande i Finland, 61 procent, hot som riktas mot datanät, dvs. cyberhot, 60 (62) procent, läget i Ukraina, 59 (56) procent, läget i Turkiet, 57 procent. (Figurerna 33 - 37)

Beredskap inför hot av olika slag

PFI har sedan år 2007 ställt frågan: "Hur väl har man i Finland enligt er åsikt berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"

På listan finns i år 13 olika hot, av vilka elva har varit med hela tiden, ekonomisk påtryckning utifrån sedan år 2014 och ekonomisk kris sedan år 2012.

Mycket eller ganska väl har man berett sig på:

Olika slag av smittsamma sjukdomar, epidemier, 84 procent (84 procent år 2015), olika slag av miljöhot, 80 (79) procent, storolyckor, 80 (80) procent, väpnat anfall, 70 (63) procent, energitillgång, 65 (66) procent, terrorism, 59 (53) procent, klimatförändring, 57 (53) procent, politisk påtryckning utifrån, 52 (48) procent, internationell brottslighet, 51 (53) procent, cyberattacker, 51 (55) procent

Ganska eller mycket illa har man berett sig på:

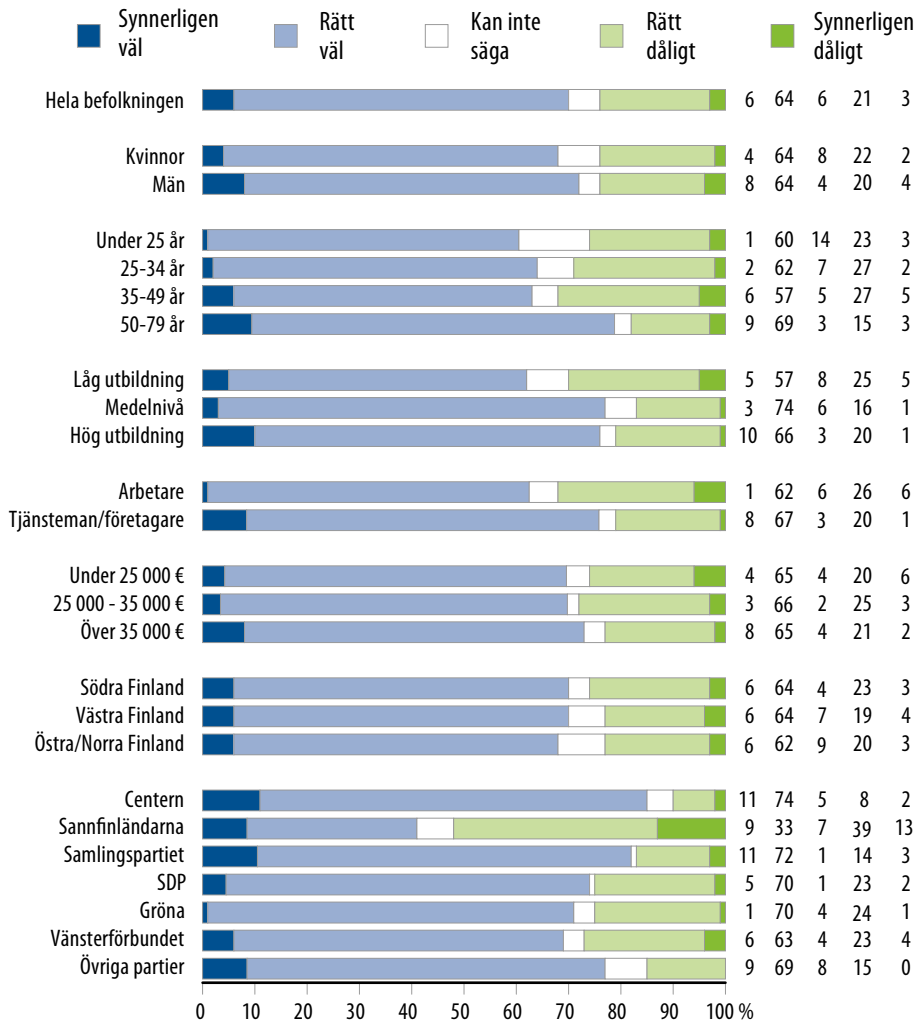
En ekonomisk kris, 61 (70) procent, okontrollerad invandring, 59 (67) procent

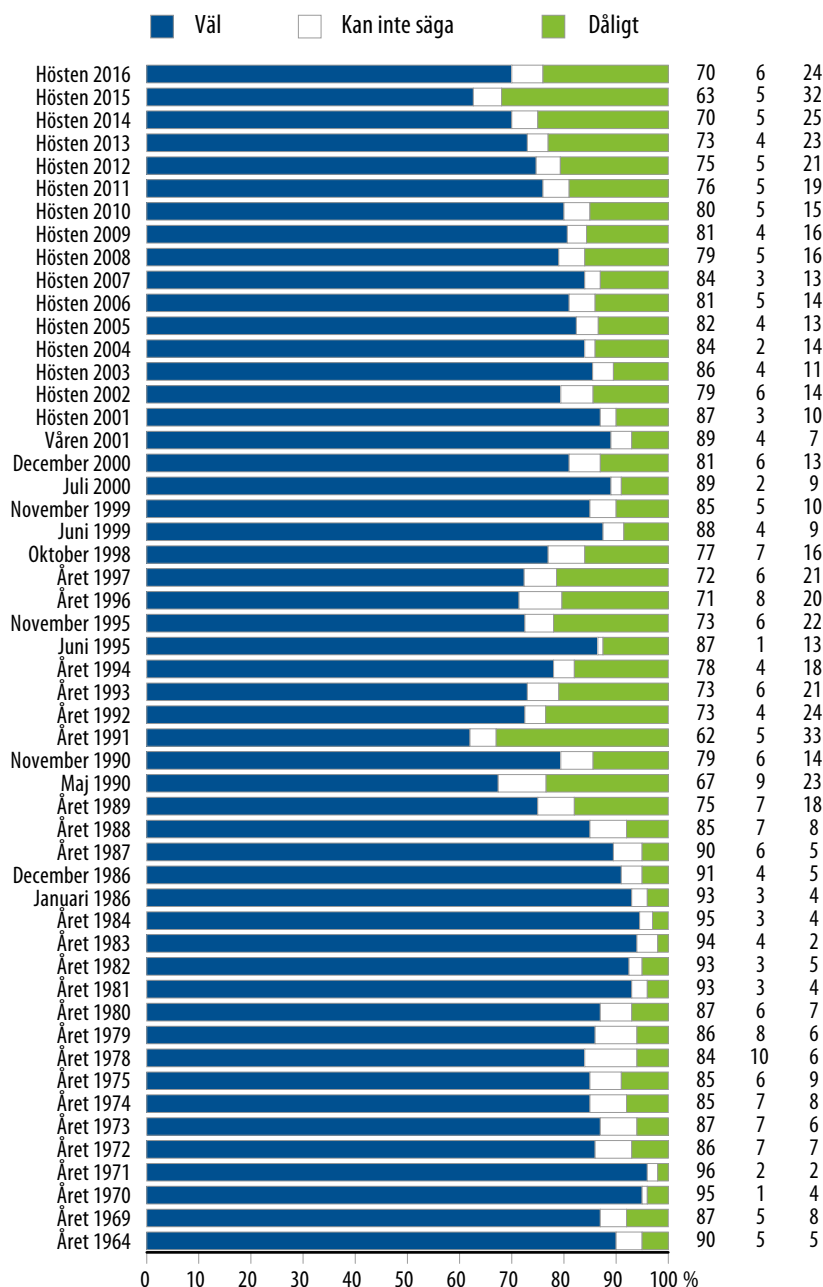
Både väl och illa har man berett sig på:

Ekonomisk påtryckning utifrån, illa 46 (47) procent, väl 44 (43) procent (Figurerna 38 - 41)

Figur 1. Skötseln av utrikespolitiken i Finland

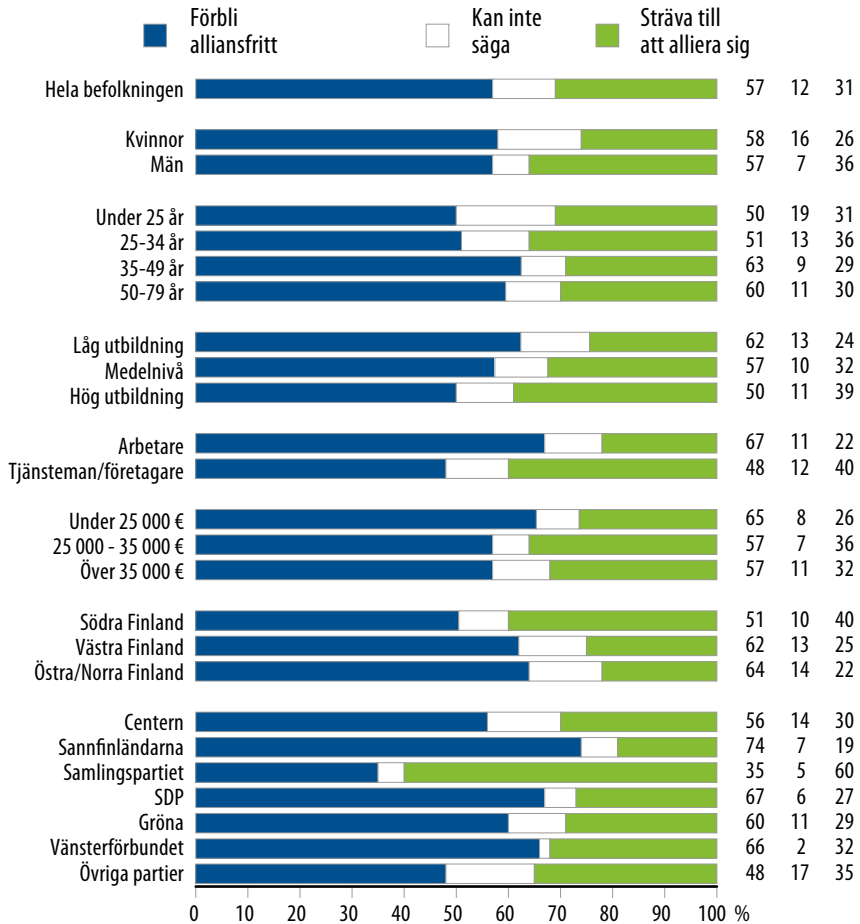
"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

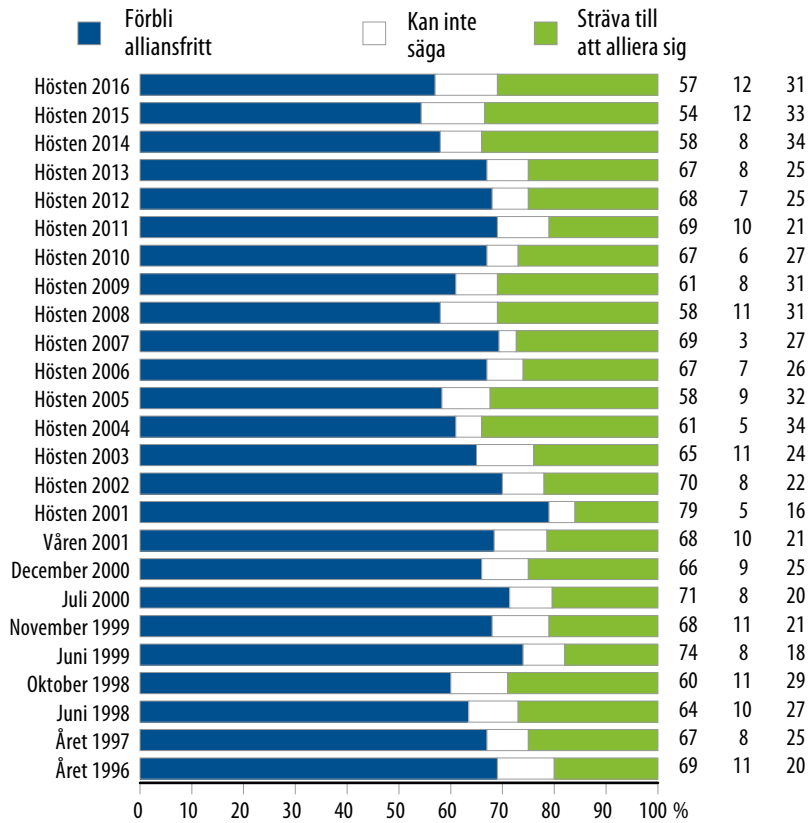


Figur 2. Skötseln av utrikespolitiken i Finland*"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"*

Figur 3. Militär alliansfrihet eller alliering

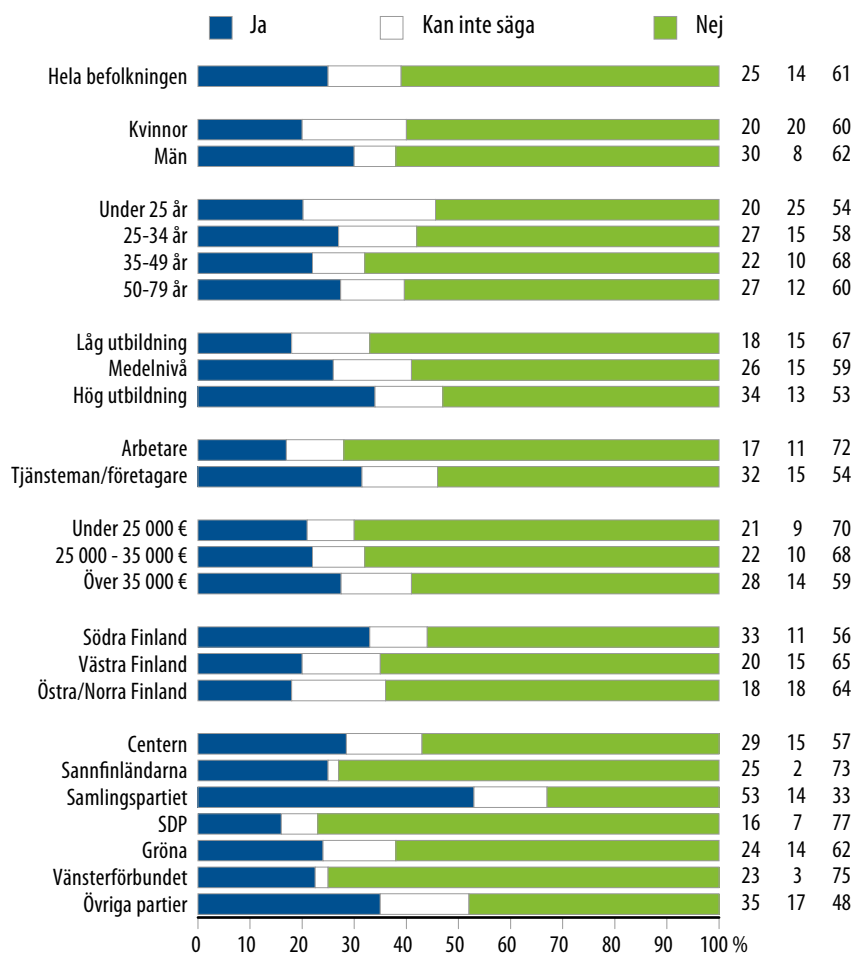
"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"

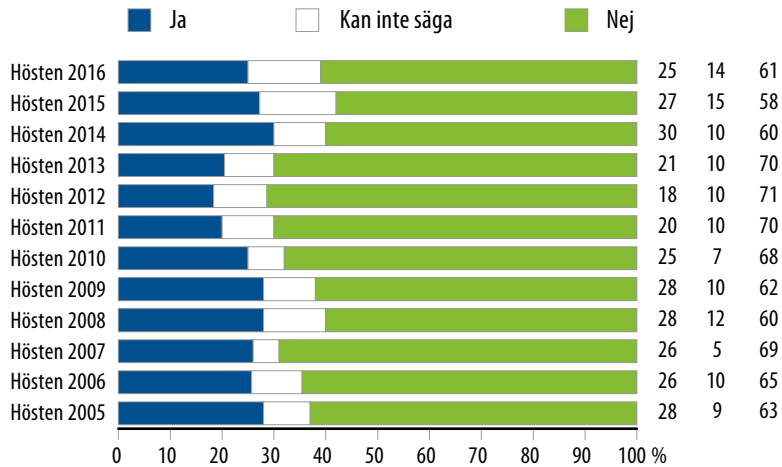


Figur 4. Militär alliansfrihet eller alliering*"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"*

Figur 5. Medlemskap i Nato

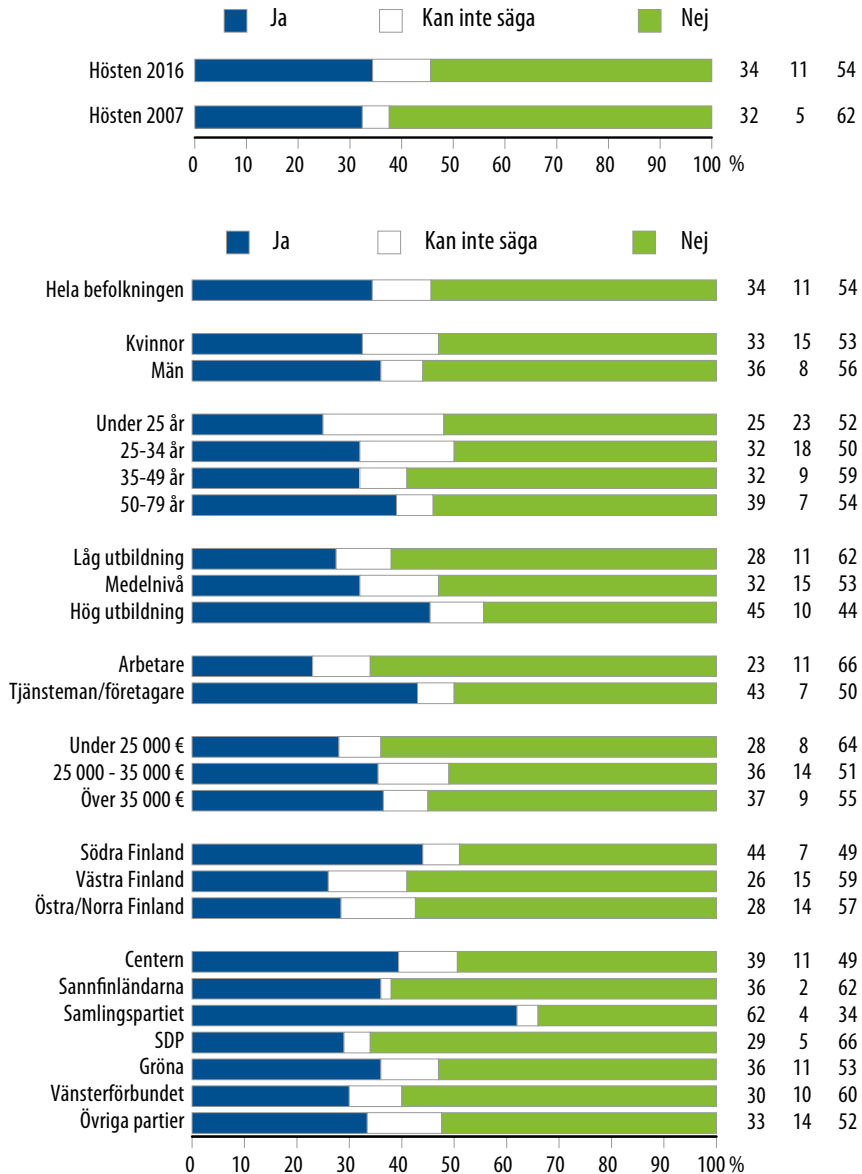
"Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"



Figur 6. Medlemskap i Nato*"Borde Finland enligt er åsikt sträva till att bli medlem i Nato?"*

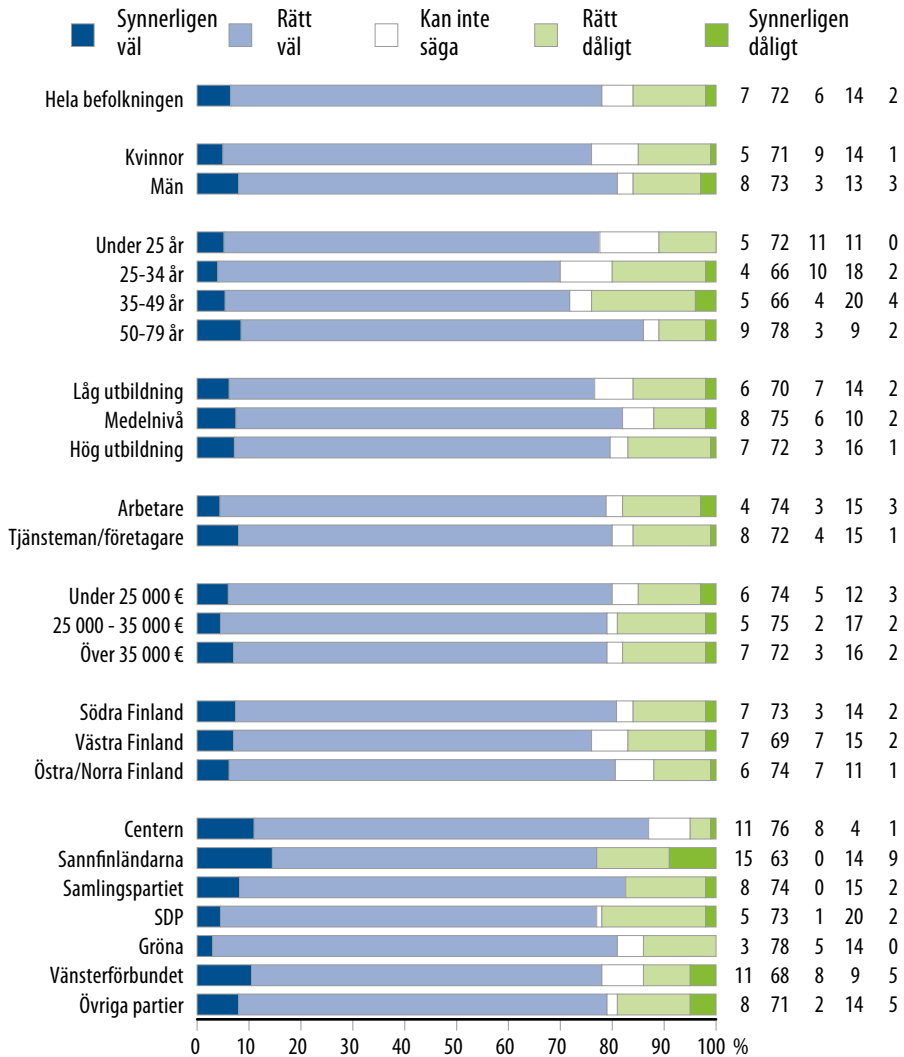
Figur 7. Sveriges inverkan på Finlands Nato-relation

"Om Sverige beslutar ansluta sig till Nato, borde Finland då ansöka om medlemskap i Nato?"



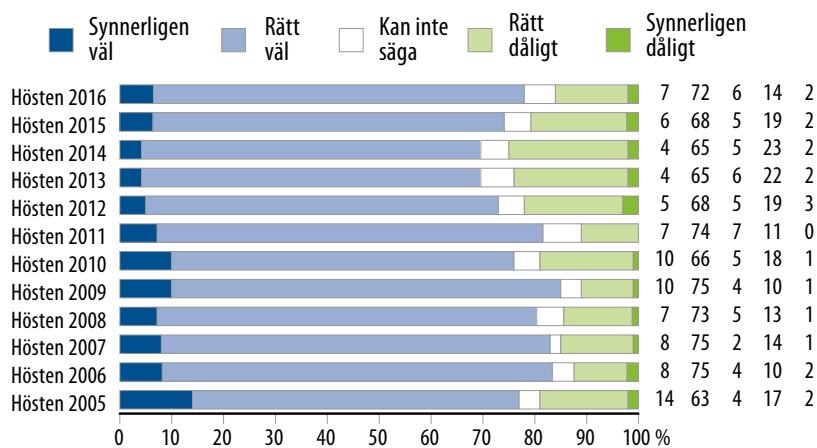
Figur 8. Skötseln av försvarspolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



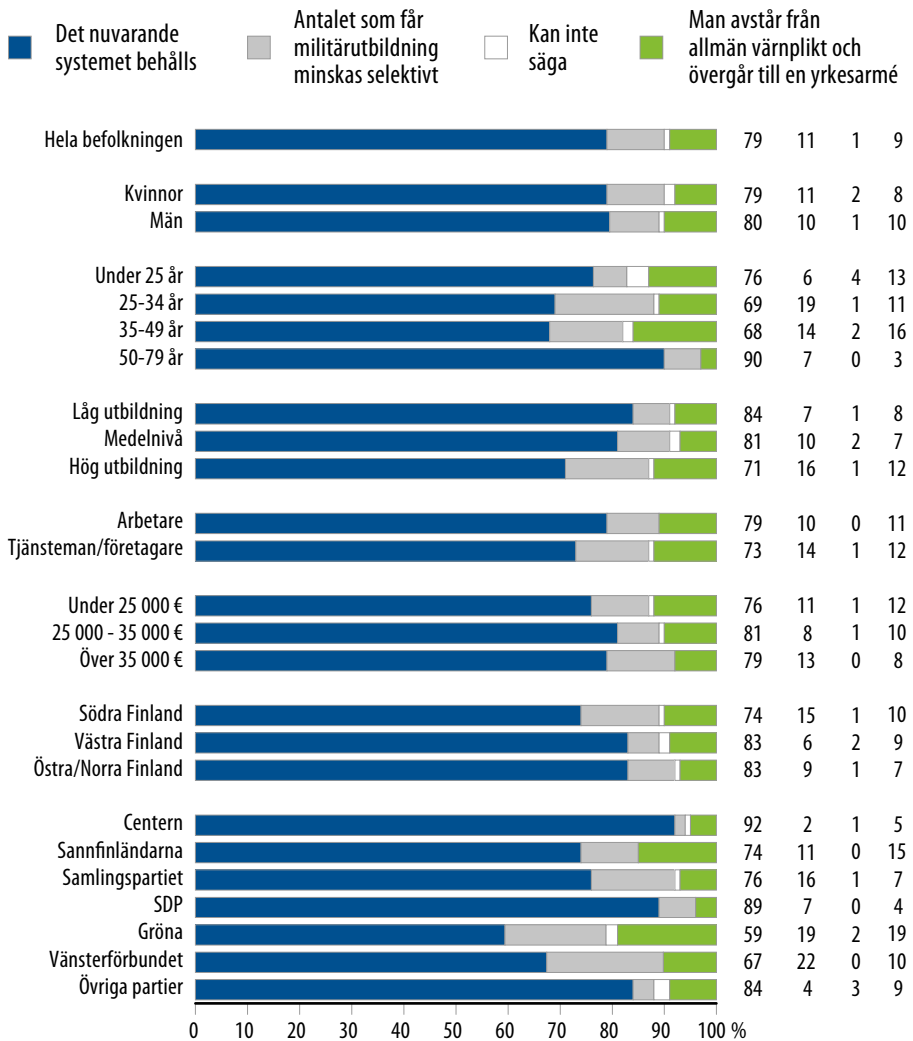
Figur 9. Skötseln av försvarspolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



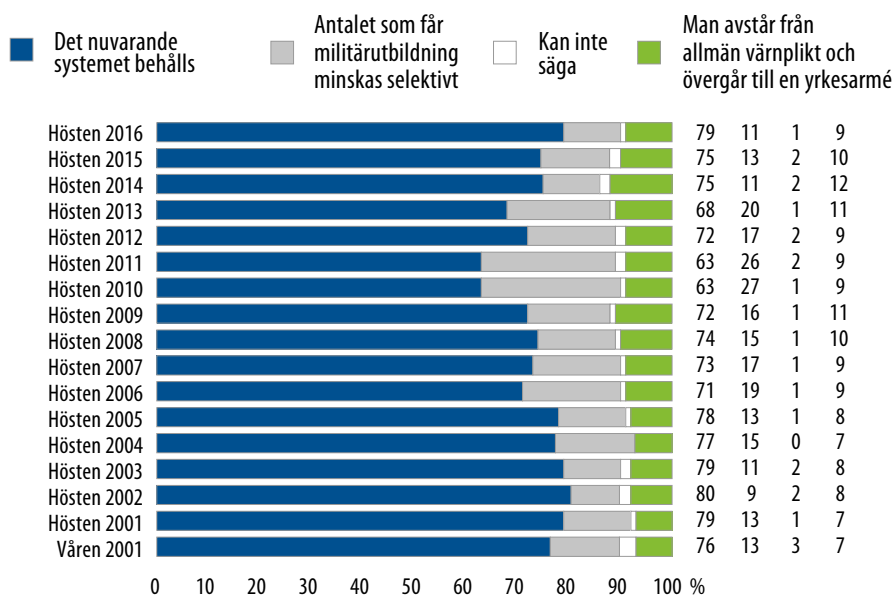
Figur 10. Allmän värnplikt

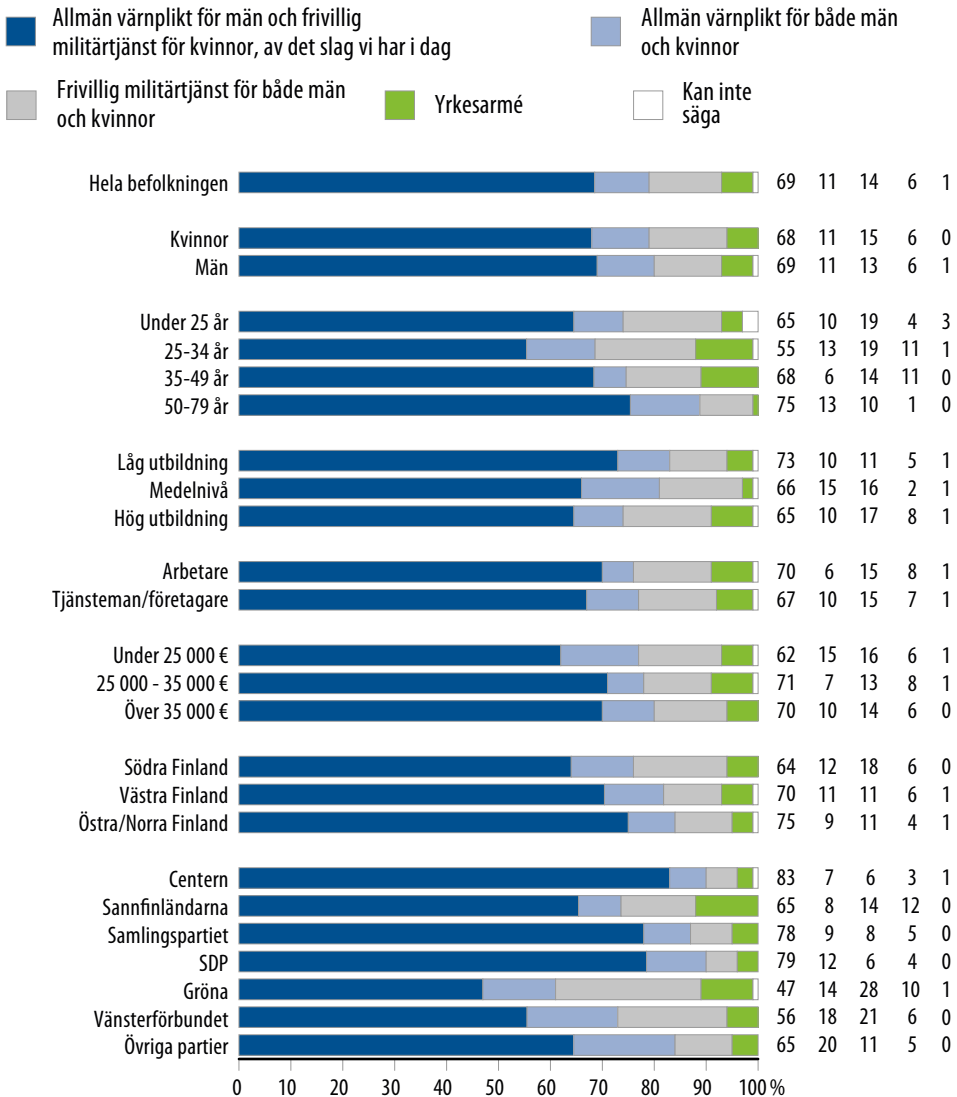
"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



Figur 11. Allmän värnplikt

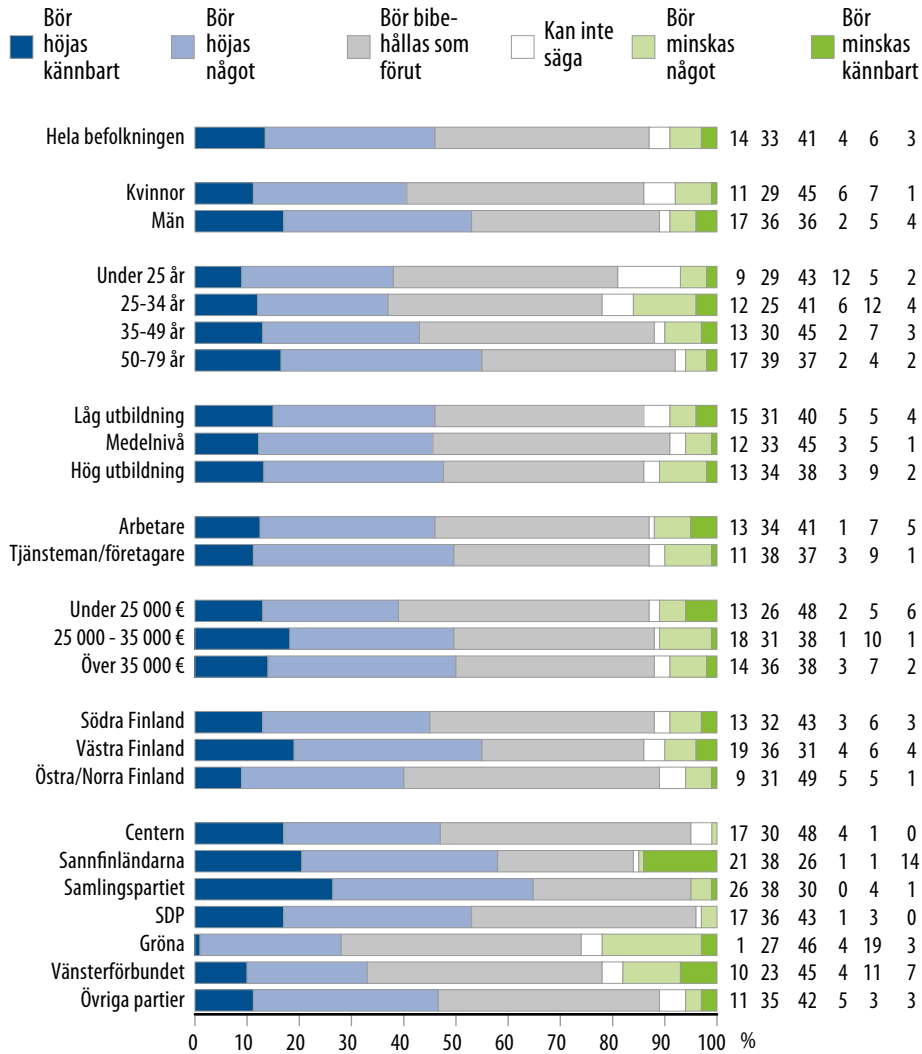
"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"

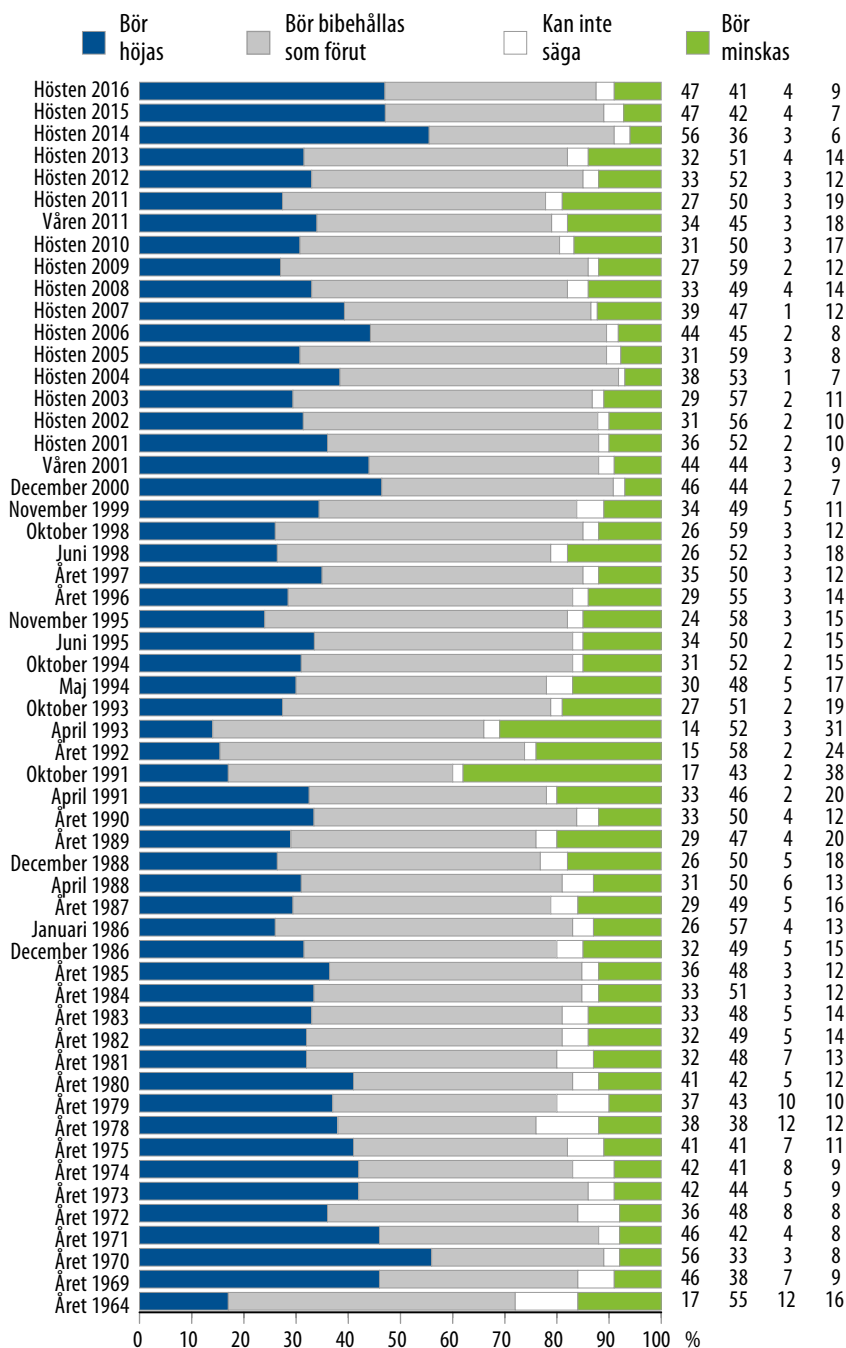


Figur 12. Det finska försvarssystemet*"Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."*

Figur 13. Försvarsanslagen

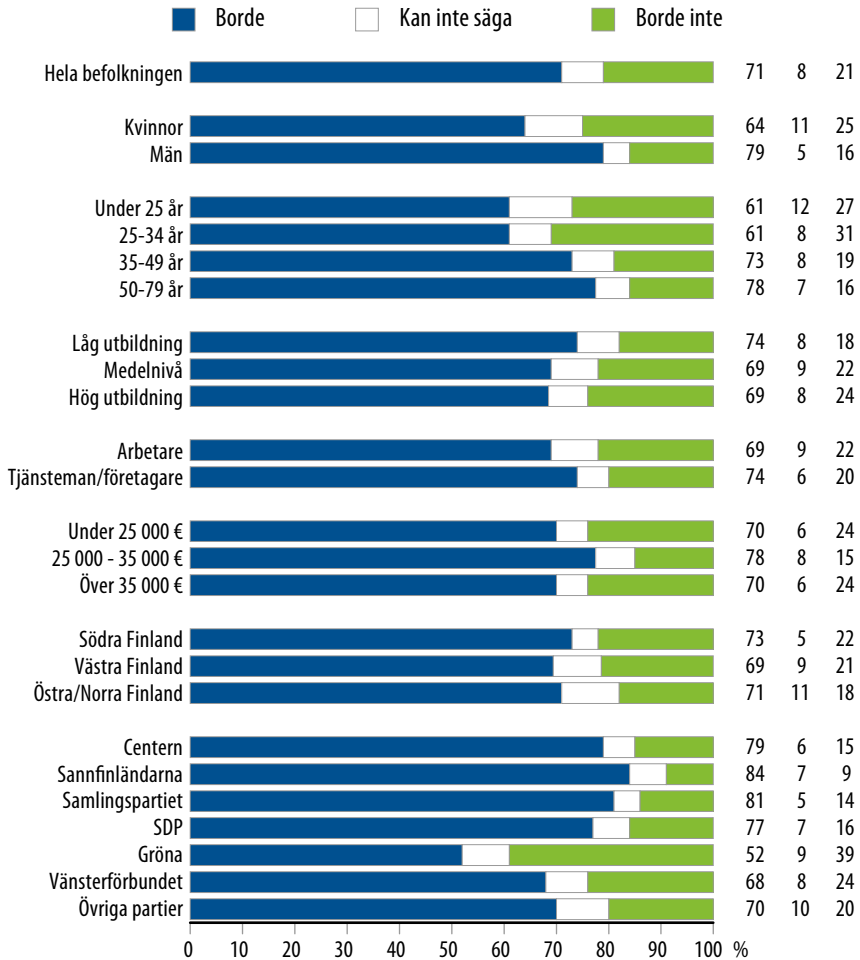
"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"



Figur 14. Försvarsanslagen*"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"*

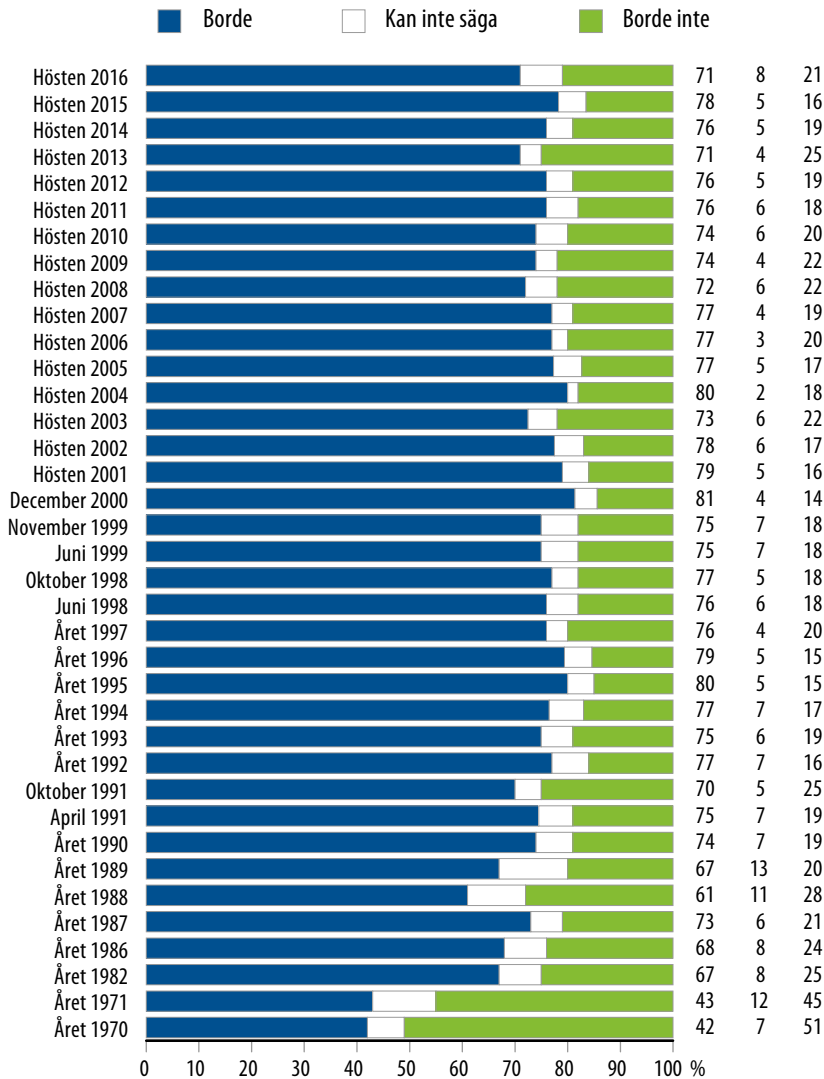
Figur 15. Försvarsviljan

"Om Finland blir anfalllet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



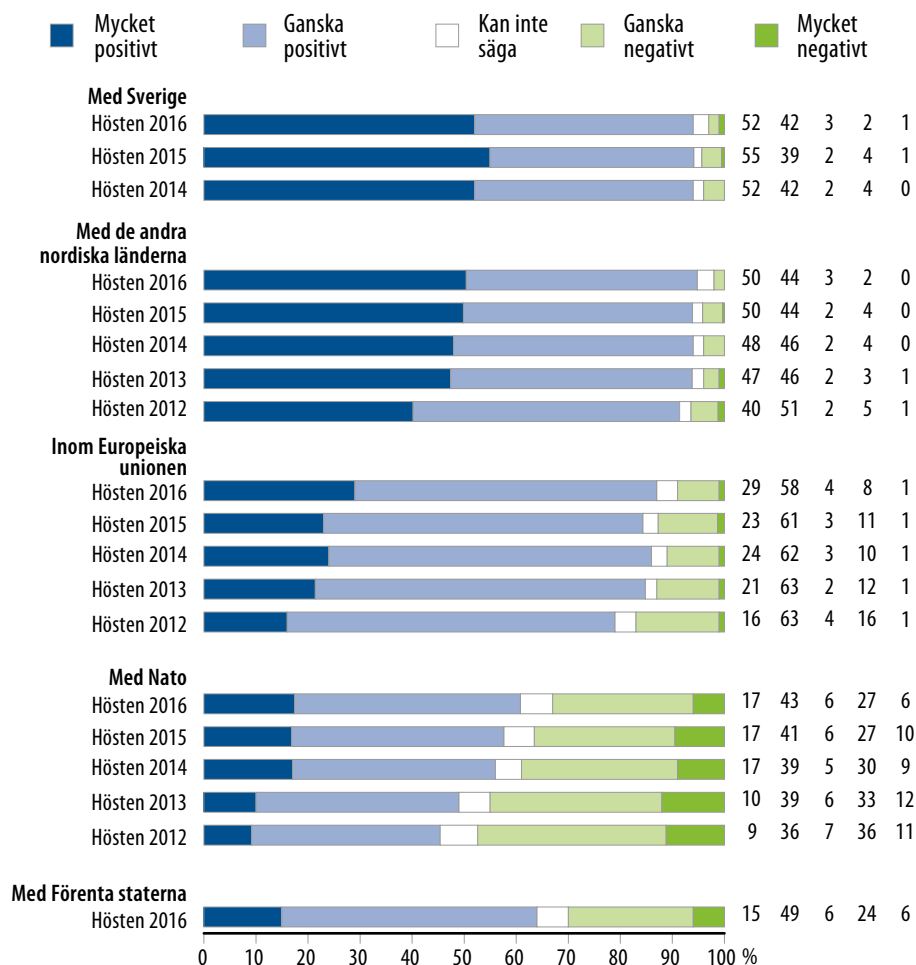
Figur 16. Försvarsviljan

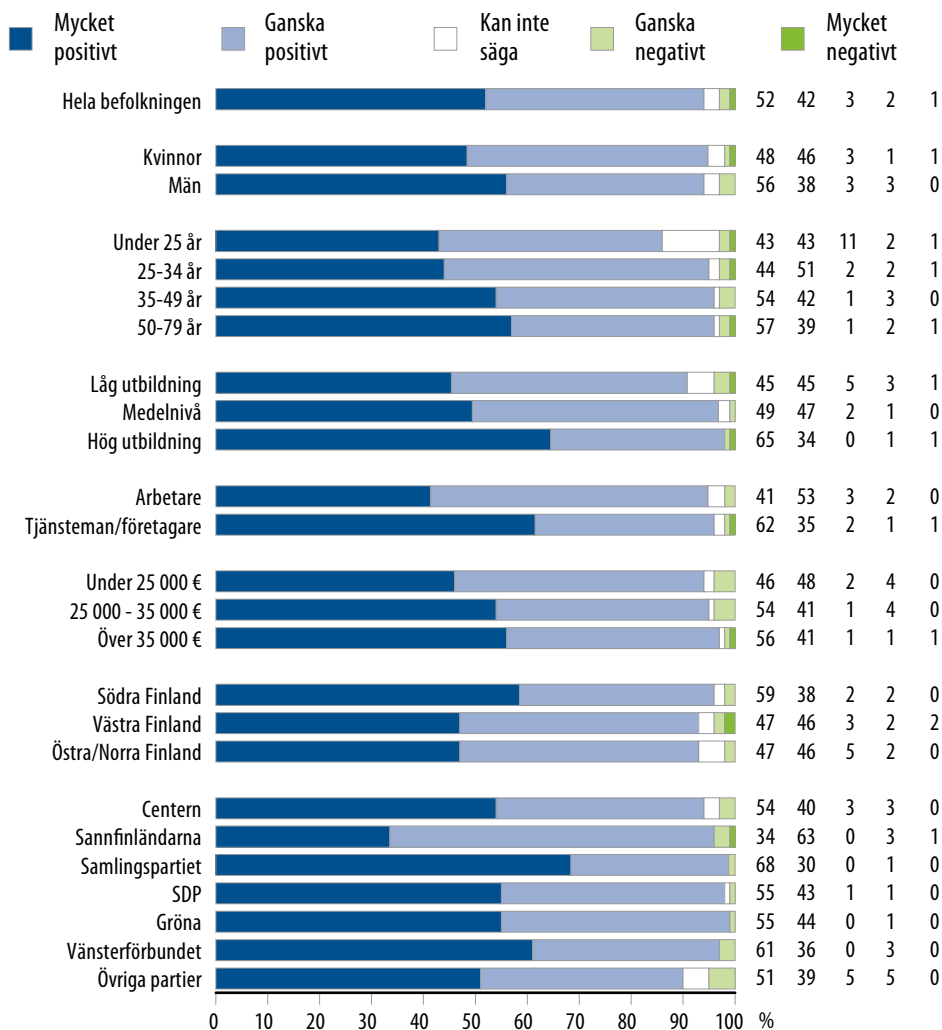
"Om Finland blir anfalllet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



Figur 17. Militärt samarbete

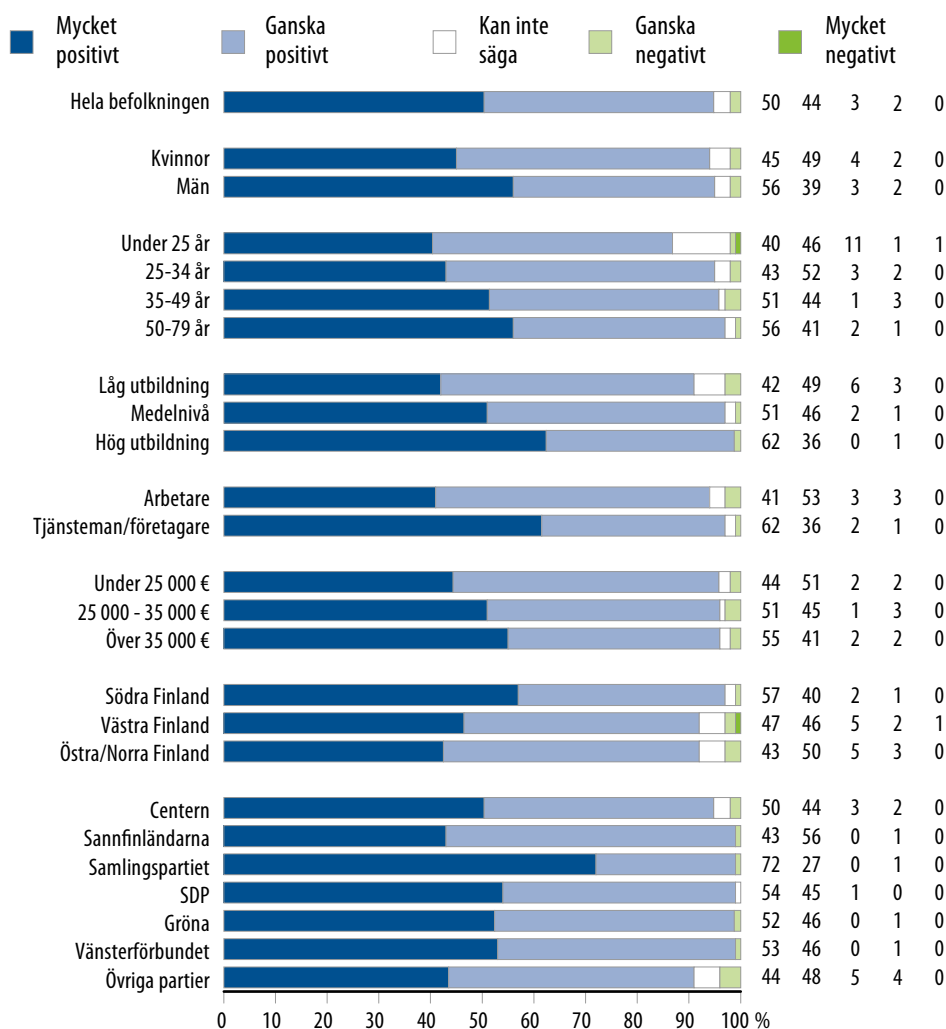
*"Finland samarbetar militärt med övriga Norden och Nato samt inom Europeiska unionen.
Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

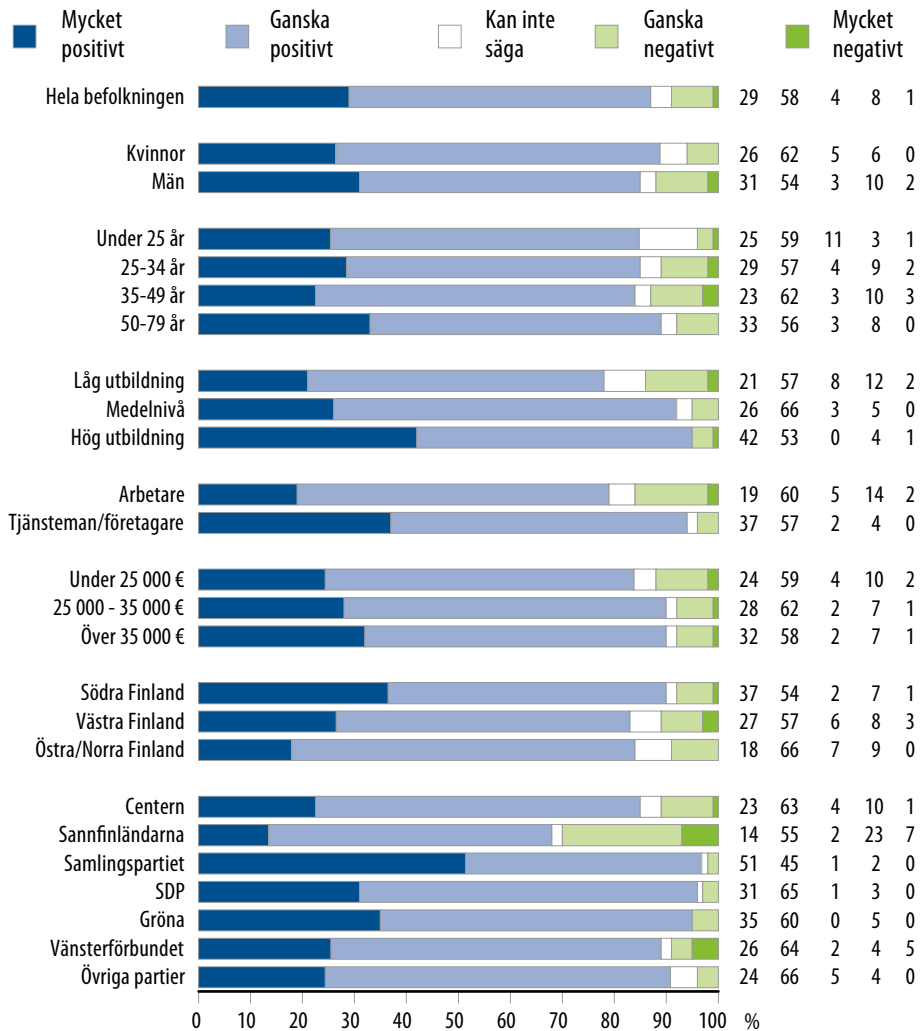


Figur 18. Militärt samarbete med Sverige*"Finland samarbetar militärt med Sverige. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

Figur 19. Militärt samarbete med de andra Nordiska länderna

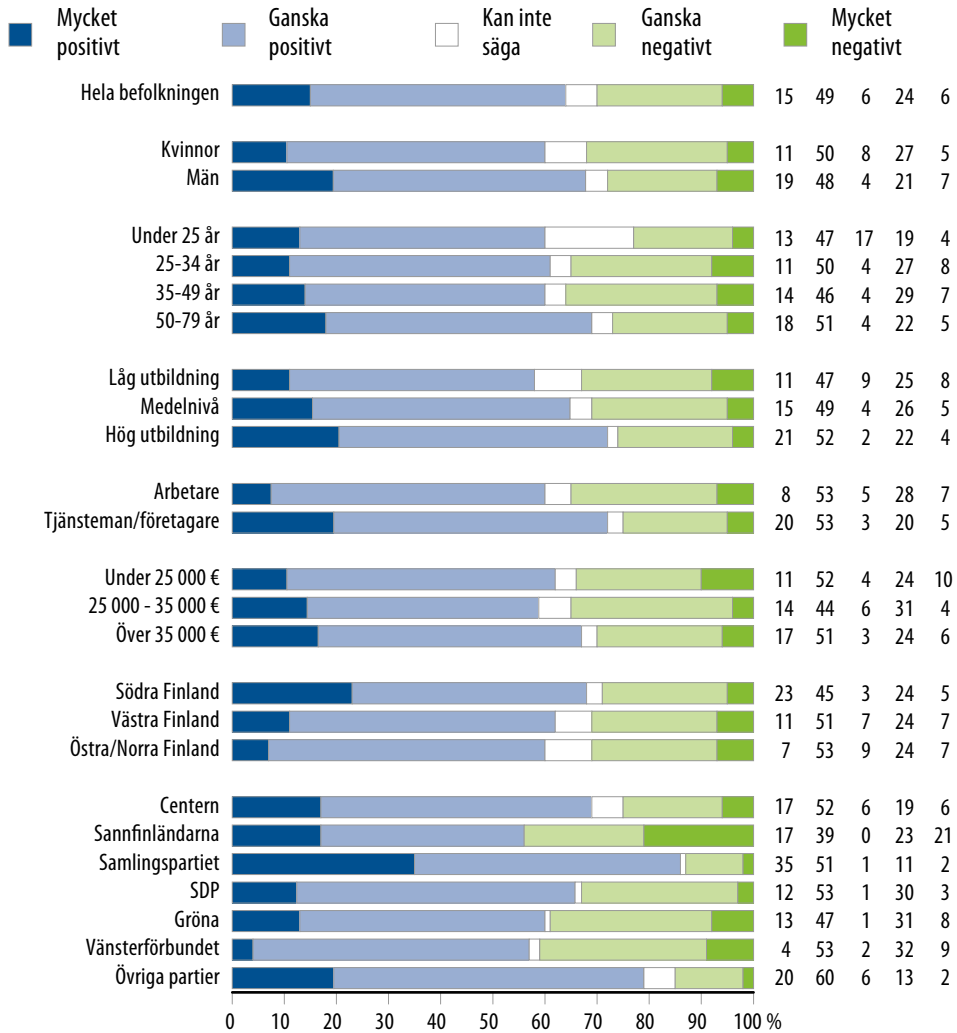
"Finland samarbetar militärt med övriga Norden. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"

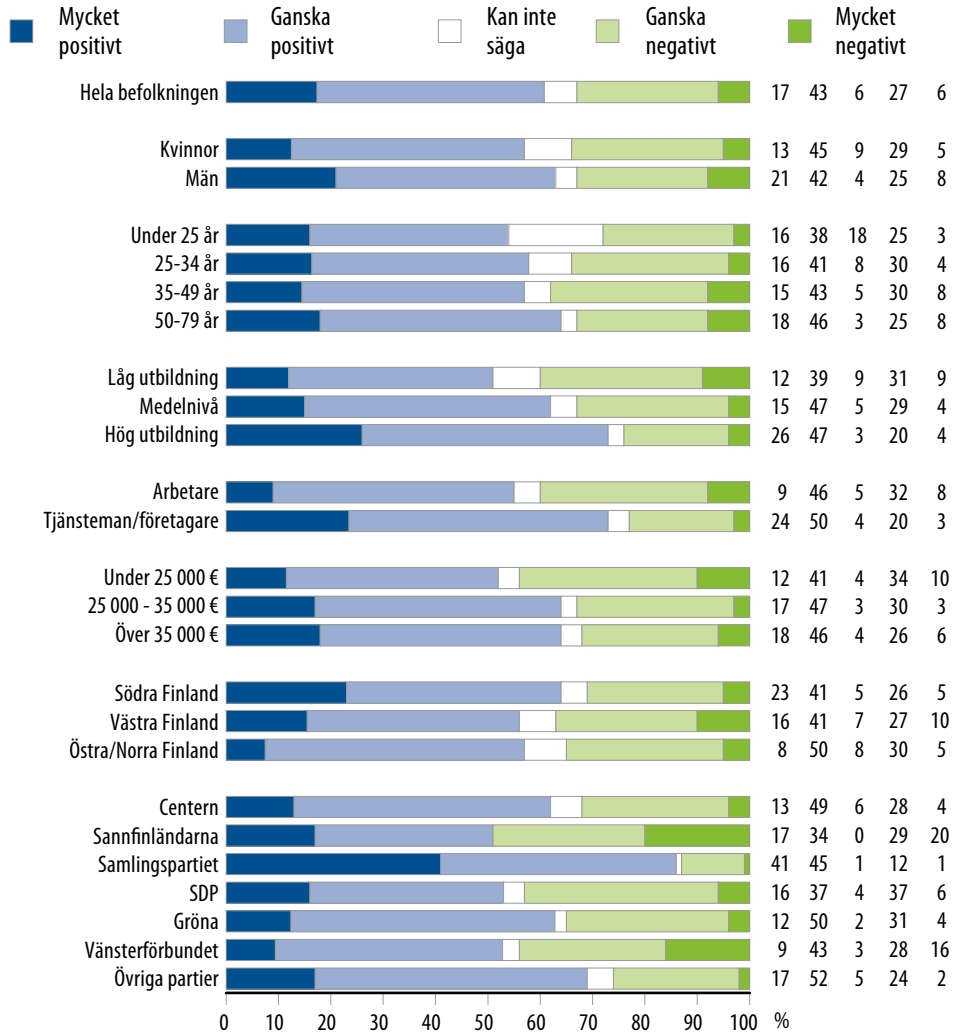


Figur 20. Militärt samarbete i Europeiska unionen*"Finland samarbetar militärt med Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

Figur 21. Militärt samarbete med Förenta staterna

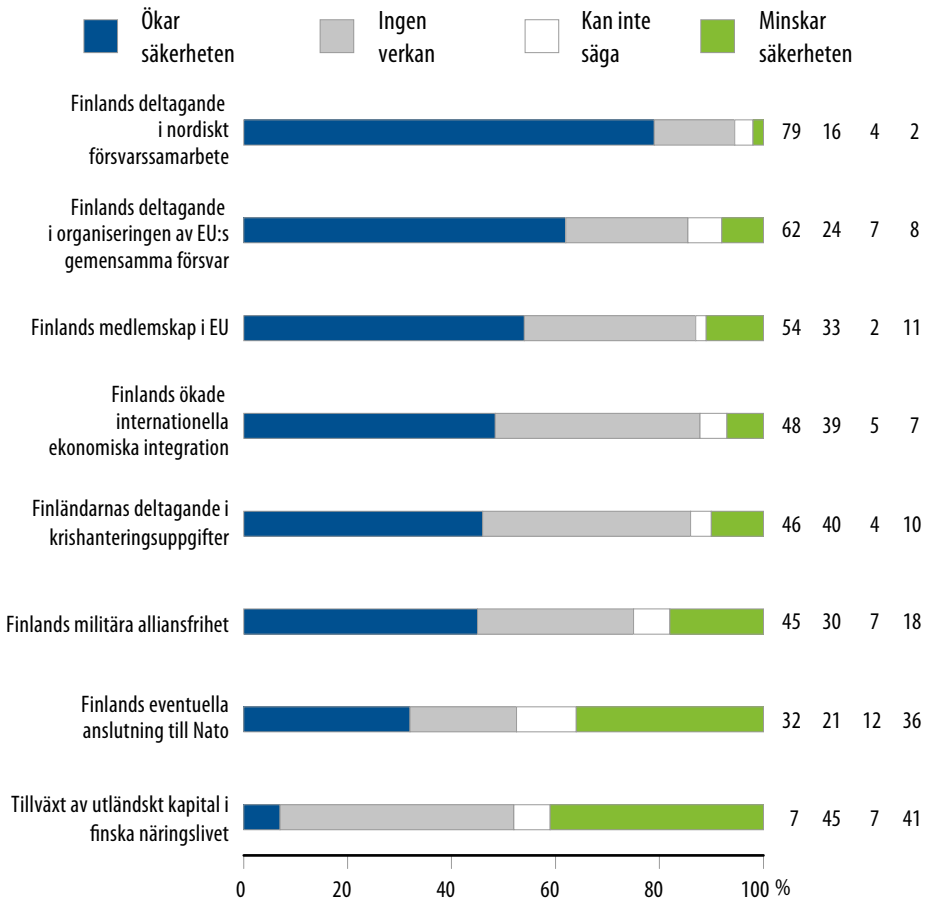
"Finland samarbetar militärt med Förenta staterna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



Figur 22. Militärt samarbete med Nato*"Finland samarbetar militärt med Nato. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"*

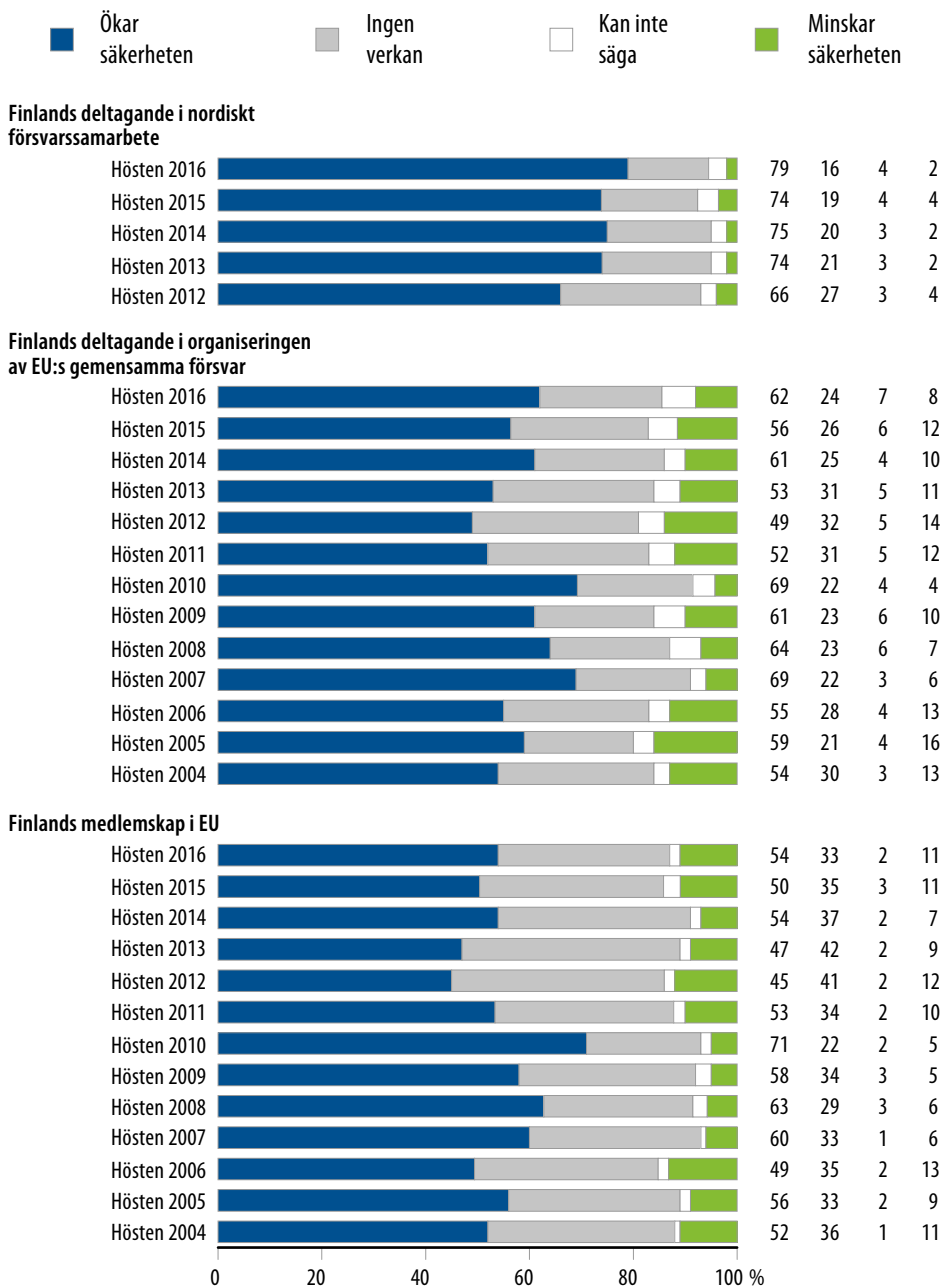
Figur 23. Faktorer som påverkar säkerheten

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



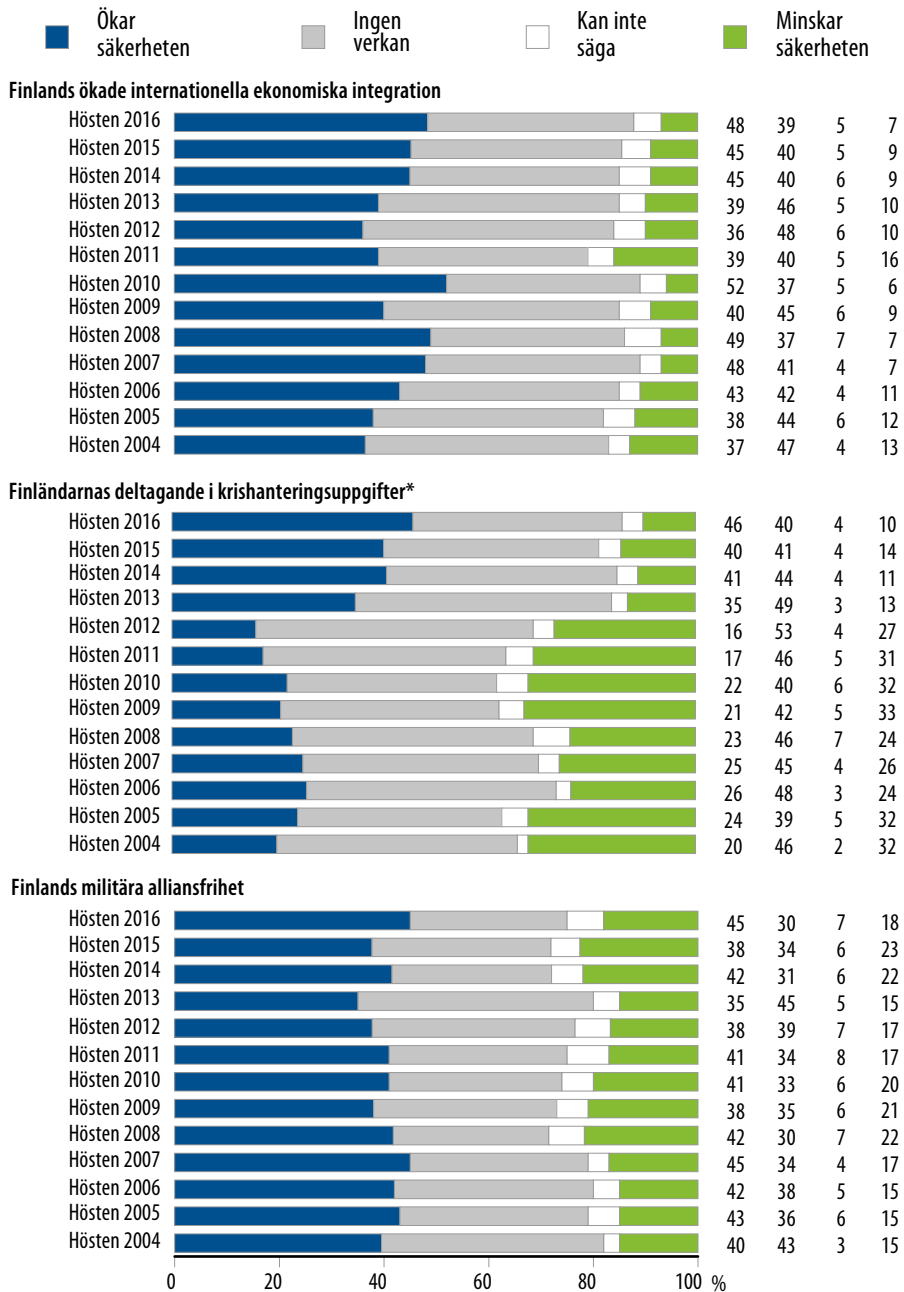
Figur 24. Faktorer som påverkar säkerheten (I)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



Figur 25. Faktorer som påverkar säkerheten (II)

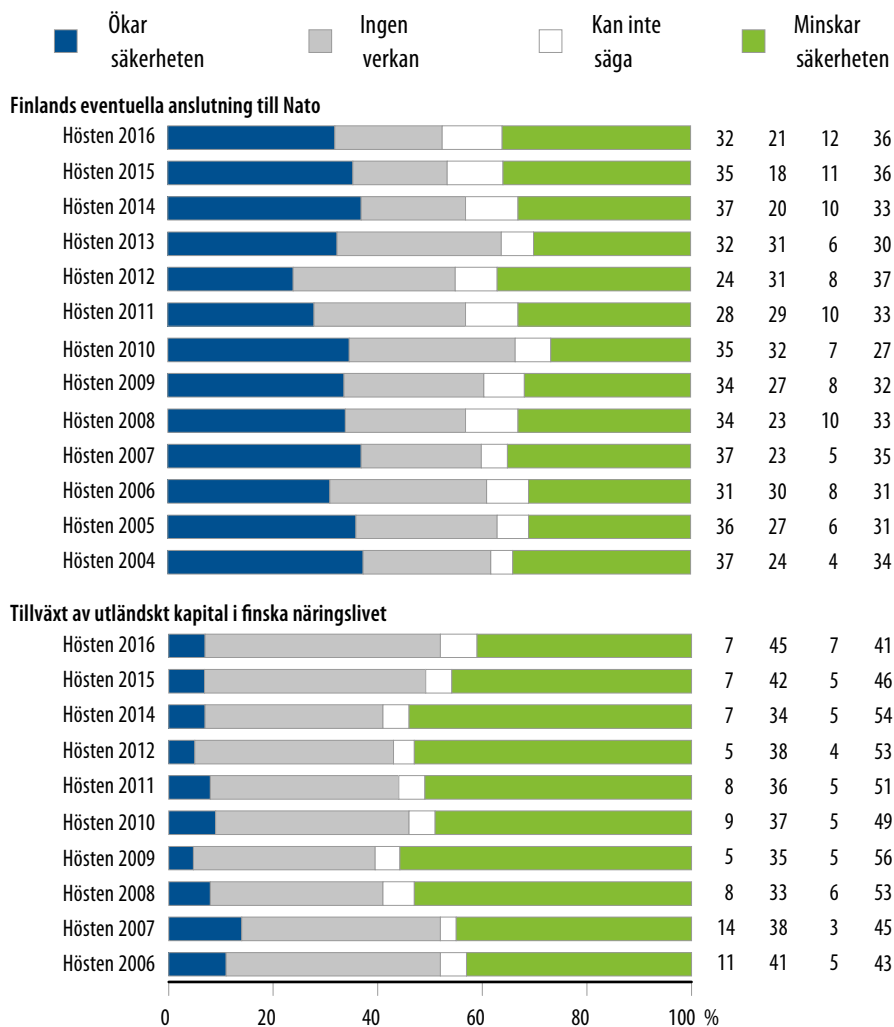
"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



*) 2004-2012 Finländarnas deltagande i krishanteringsuppgifter på områden där krig pågår

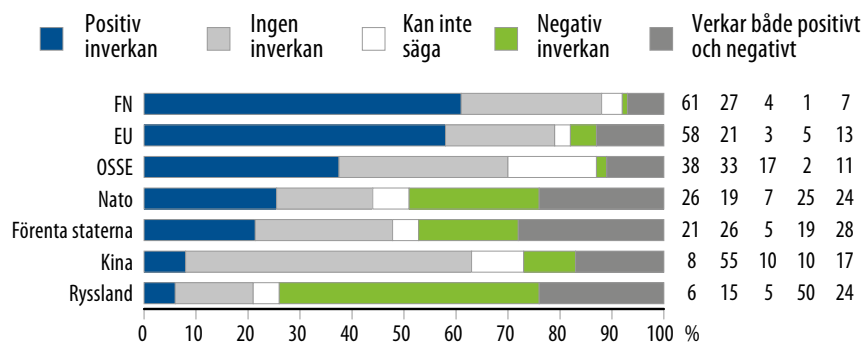
Figur 26. Faktorer som påverkar säkerheten (III)

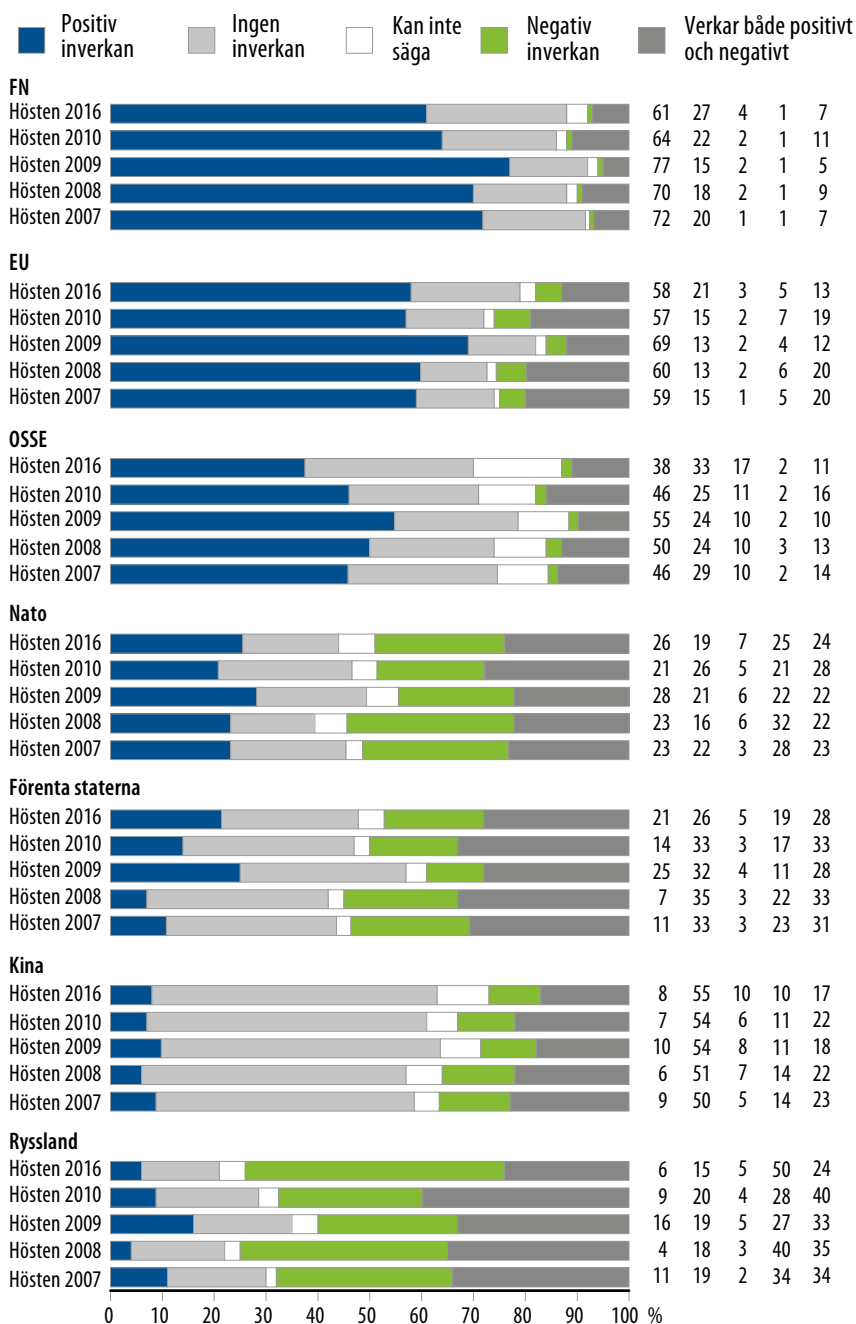
"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



Figur 27. Faktorer som påverkar Finlands säkerhet

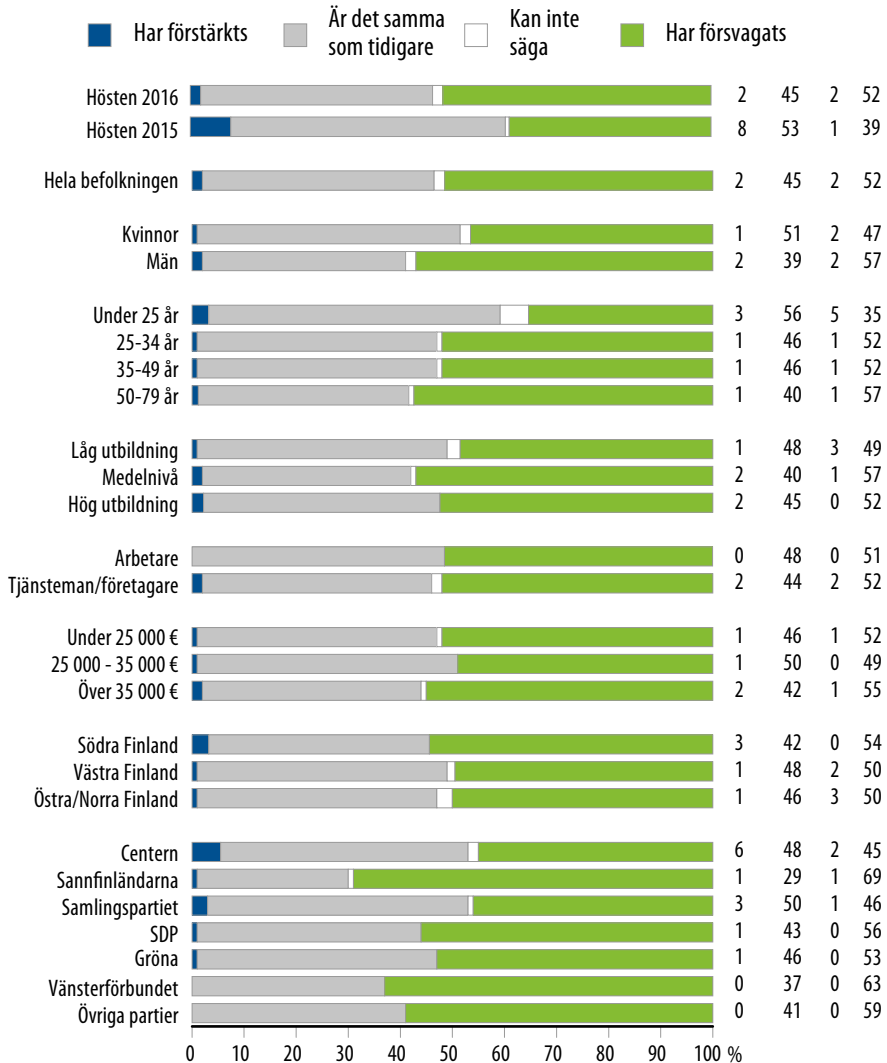
"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

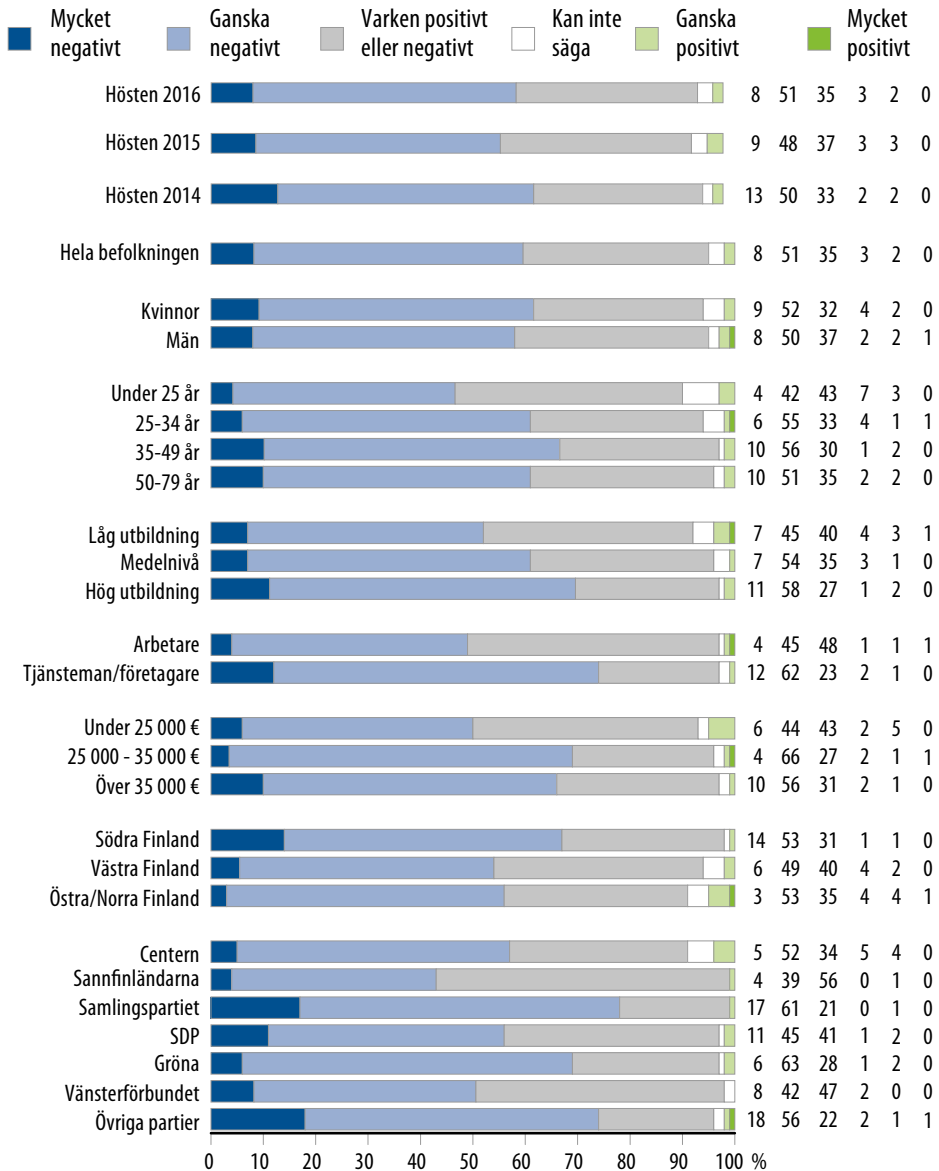


Figur 28. Faktorer som påverkar Finlands säkerhet*"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"*

Figur 29. Förtroendet för Europeiska unionen framtid

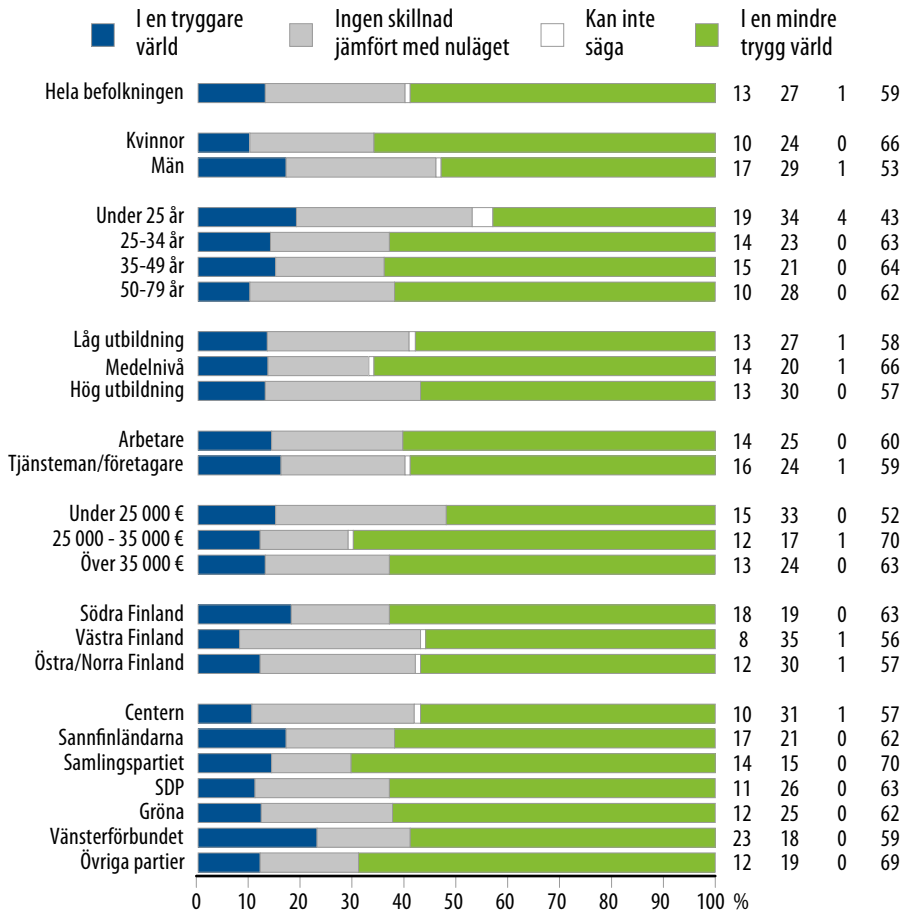
"Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



Figur 30. Inverkan av Rysslands agerande under den senaste tiden på Finlands säkerhet*"Hur bedömer ni att Rysslands agerande under den senaste tiden har inverkat på Finlands säkerhet?"**Rysslands agerande under den senaste tiden inverkar på Finlands säkerhet..."*

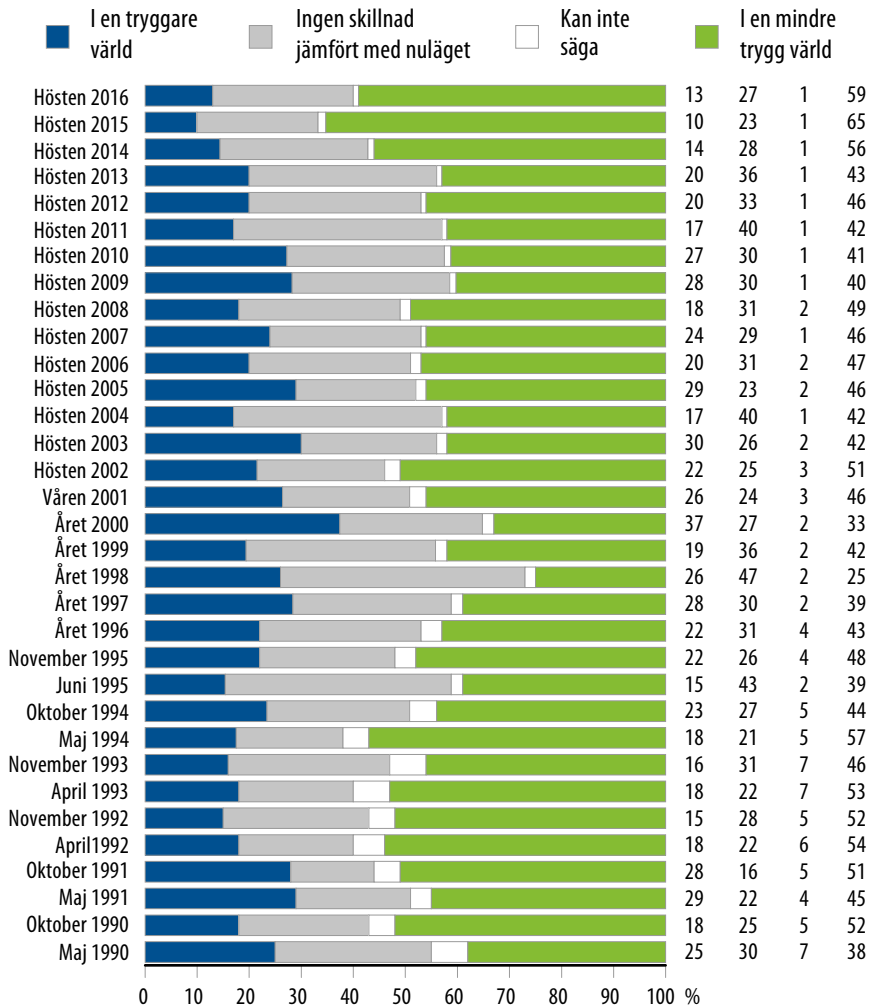
Figur 31. En tryggare eller otryggare framtid

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



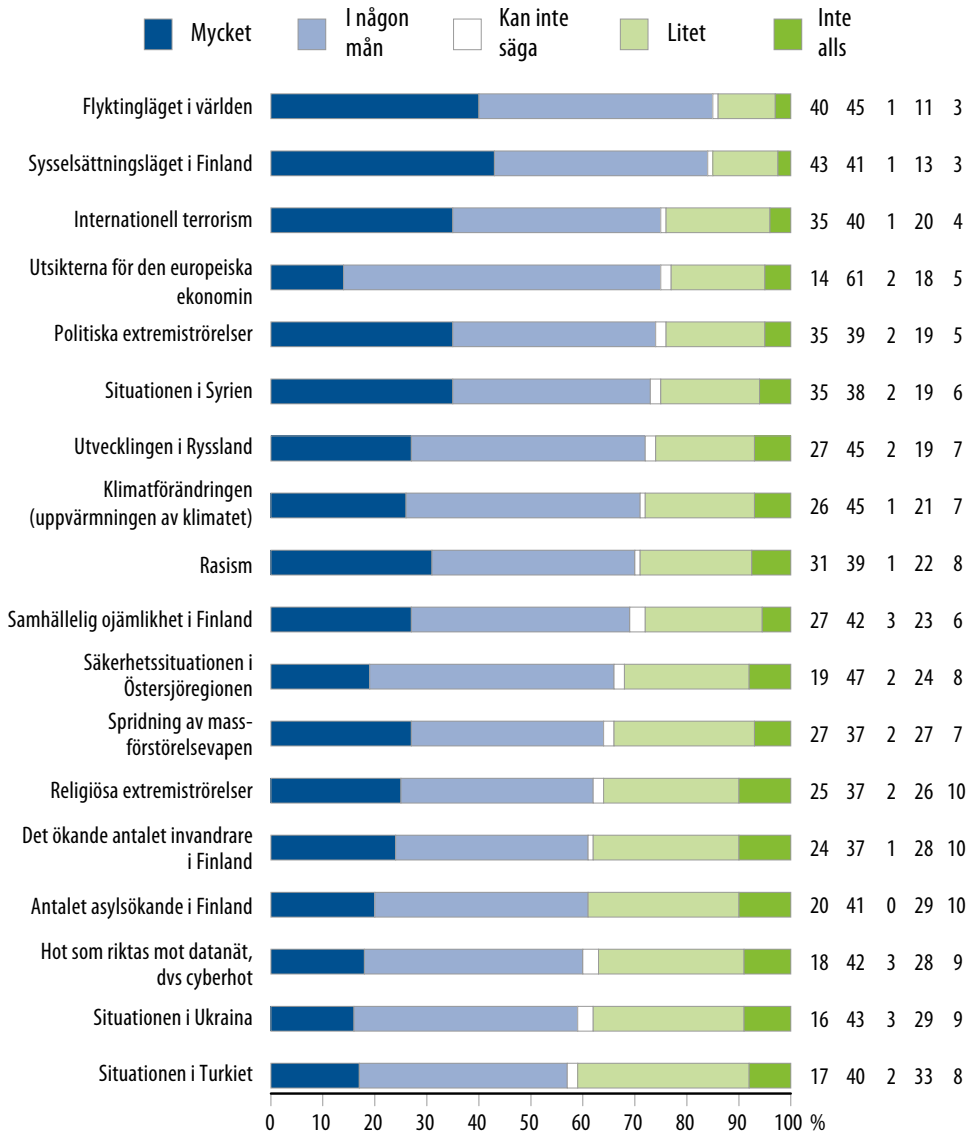
Figur 32. En tryggare eller otryggare framtid

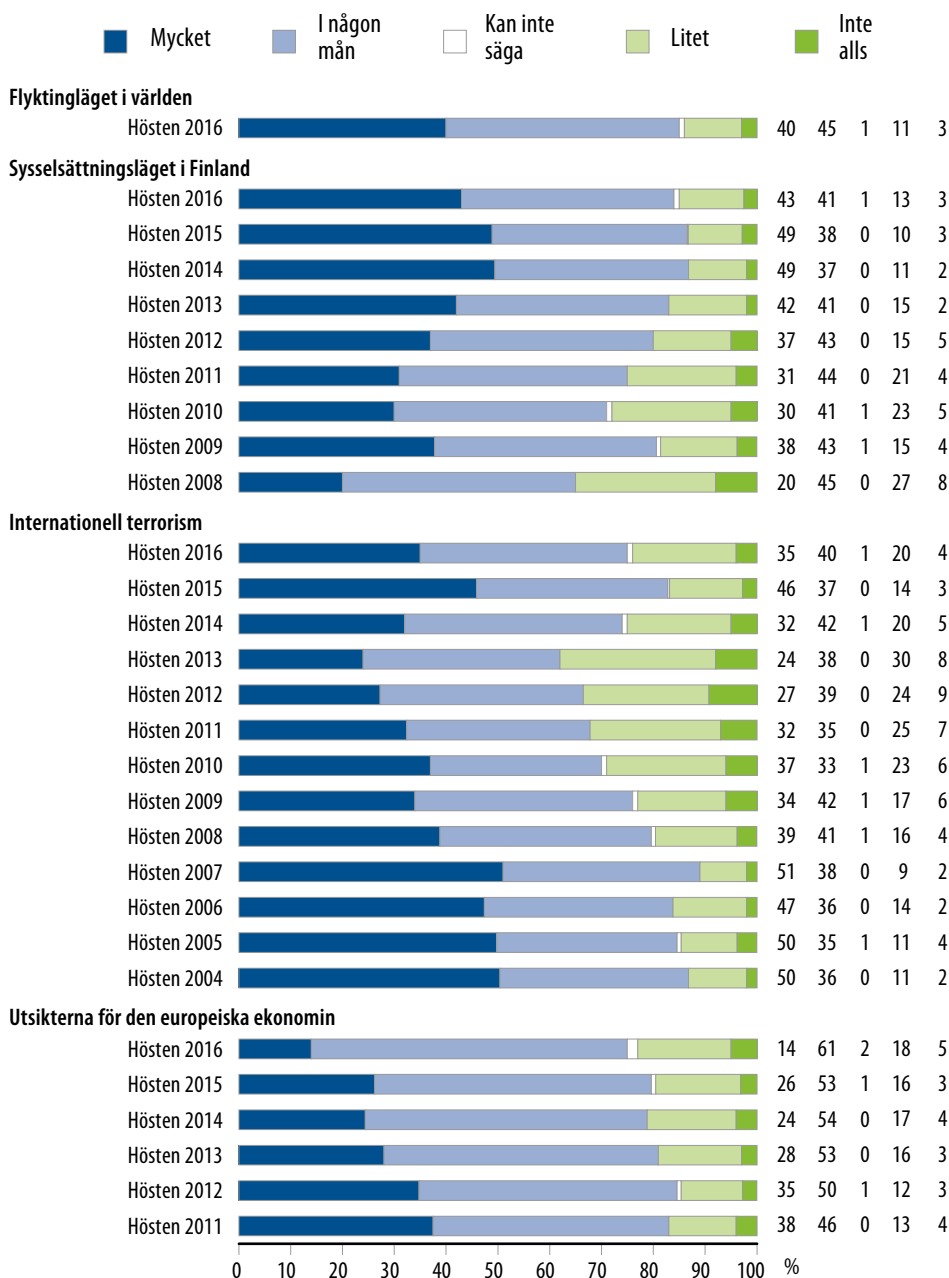
"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



Figur 33. Faktorer som oroar medborgarna

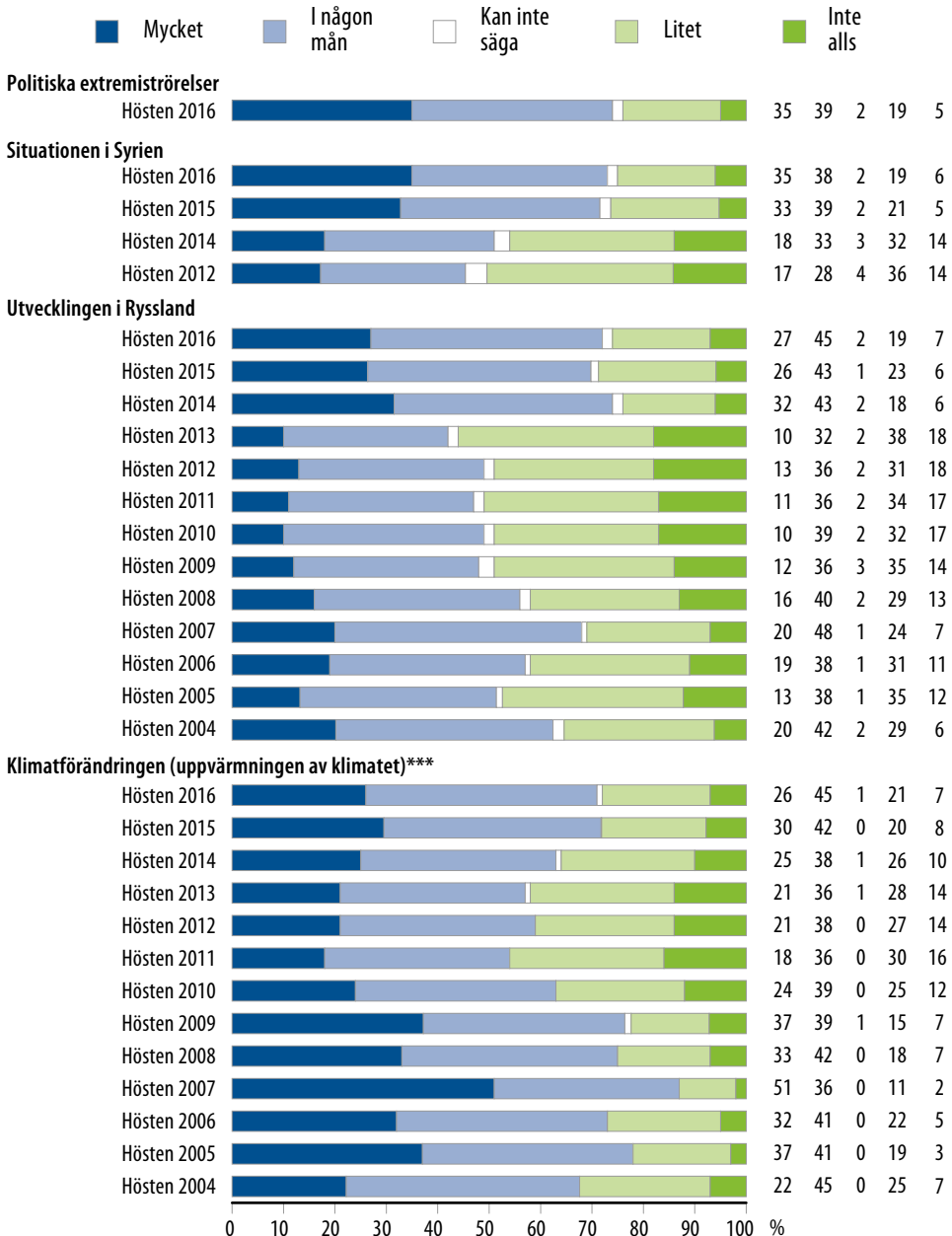
"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



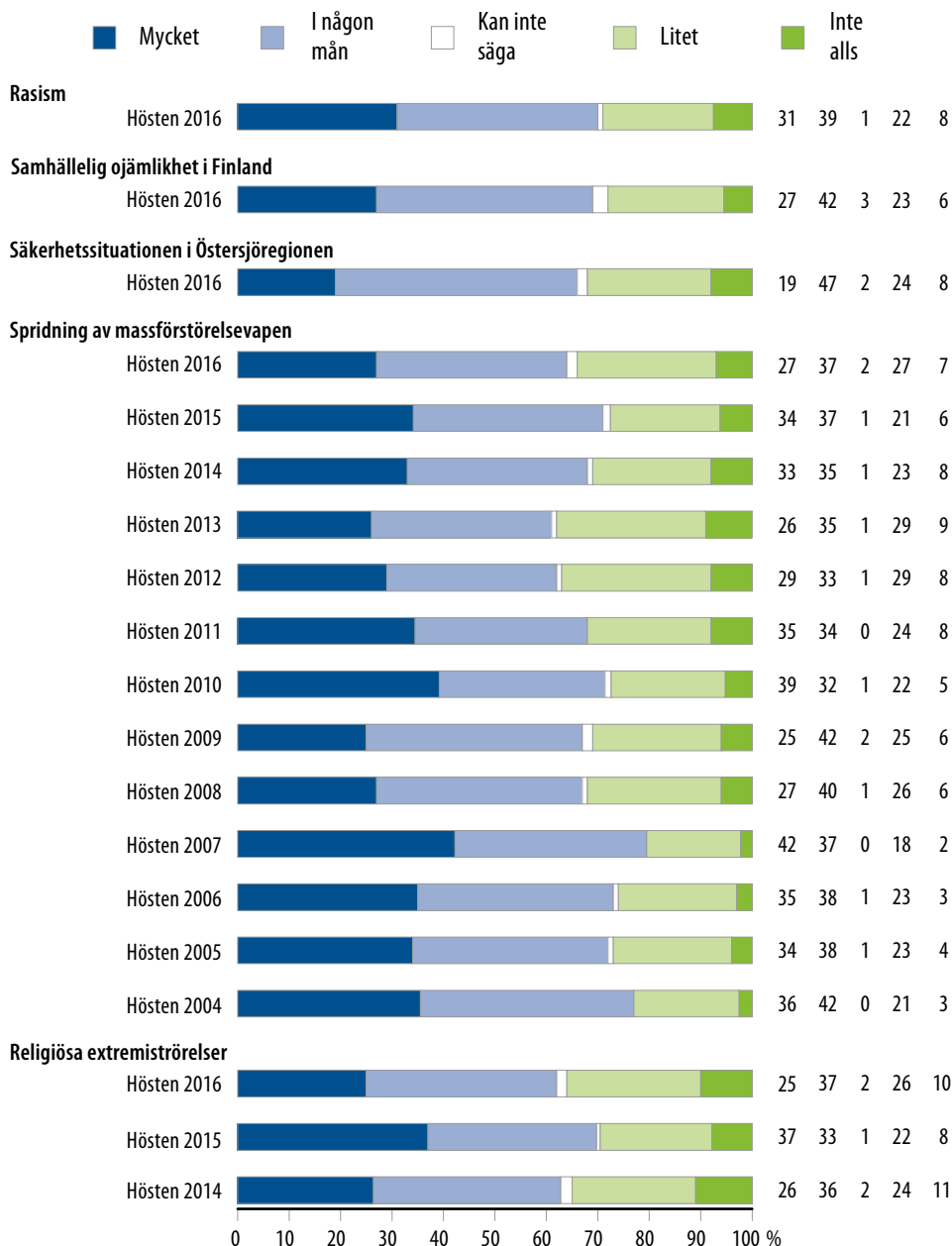
Figur 34. Faktorer som oroar medborgarna (I)*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

Figur 35. Faktorer som oroar medborgarna (II)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

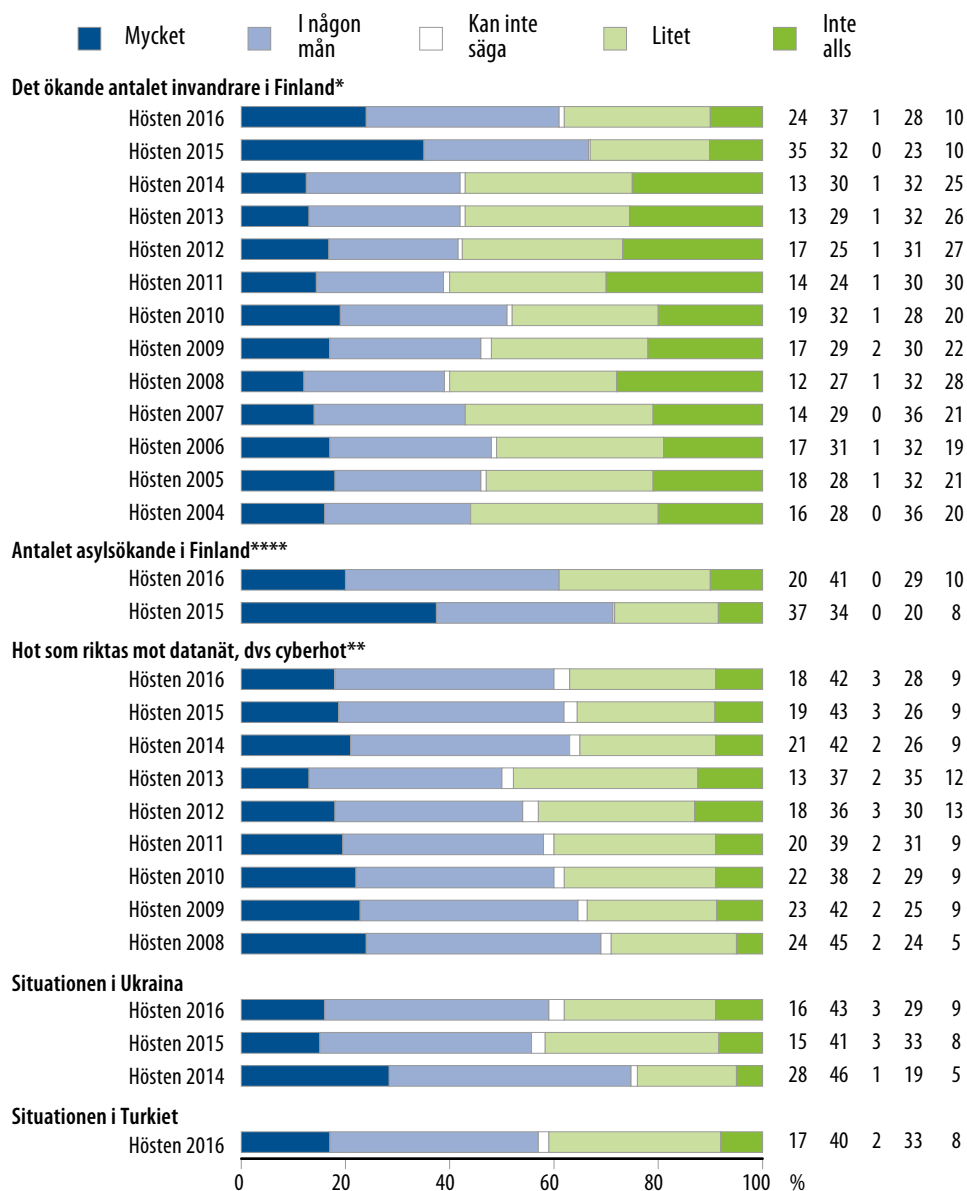


***) 2004-2015 Uppvärmningen av klimatet

Figur 36. Faktorer som oroar medborgarna (III)*"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"*

Figur 37. Faktorer som oroar medborgarna (IV)

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



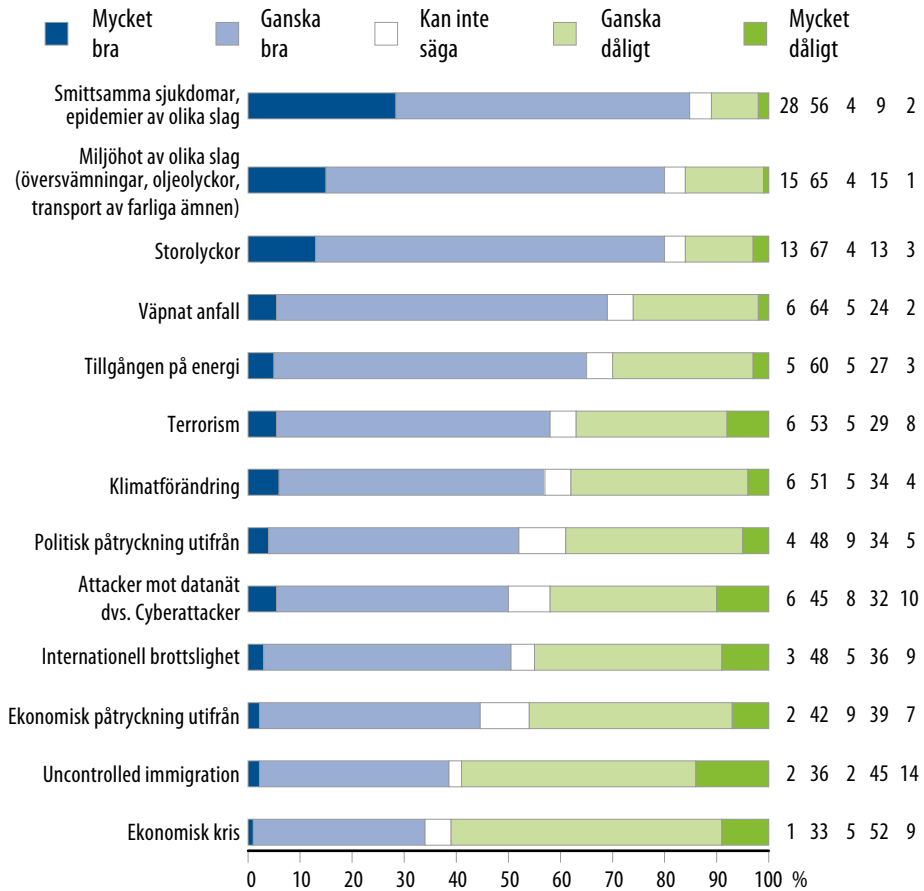
*) 2013 Antalet av invandrare i Finland

**) 2008-2012 Hot som riktar sig mot datanät, dvs. Cyberhot

****) 2015 Antalet asylsökande i Finland

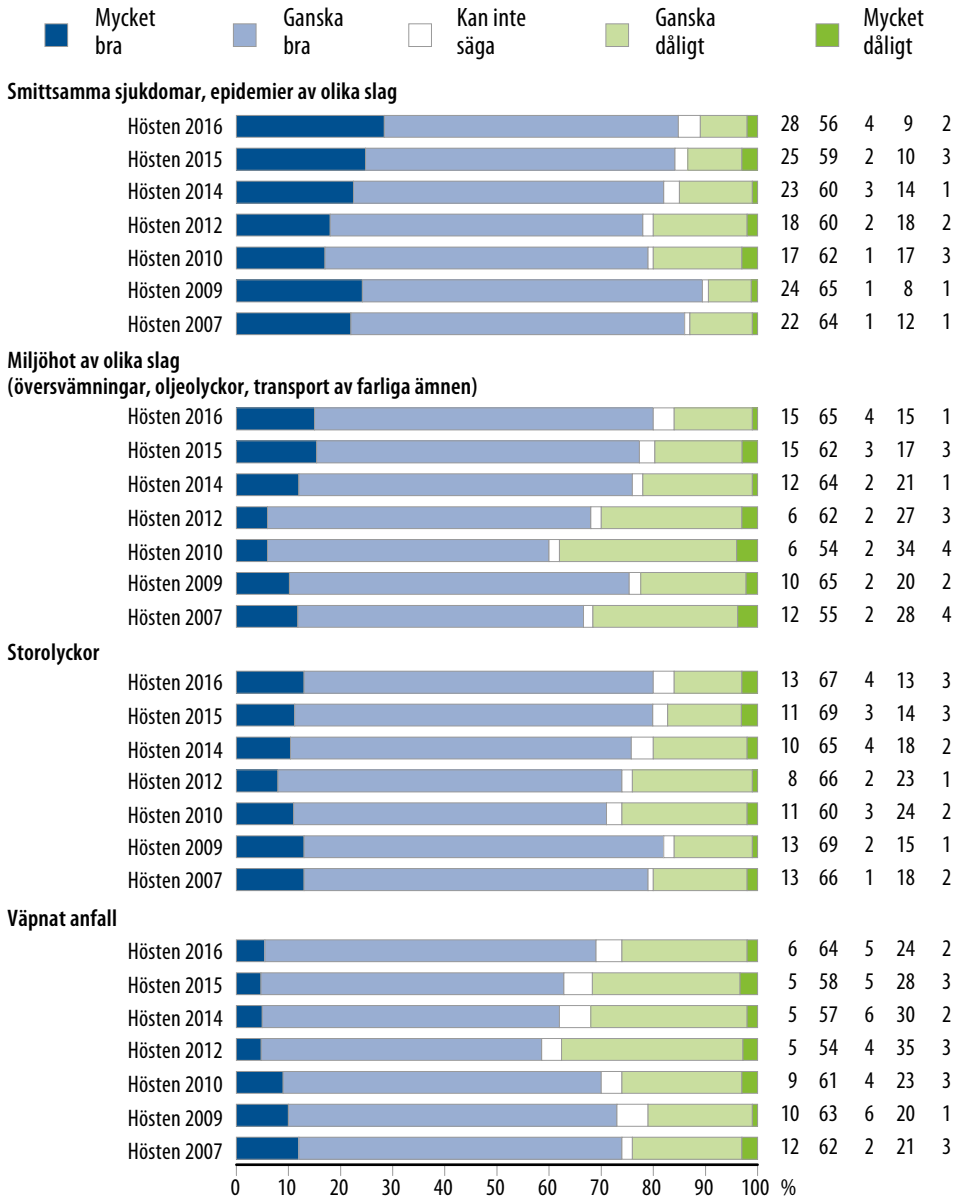
Figur 38. Beredskap inför hot av olika slag

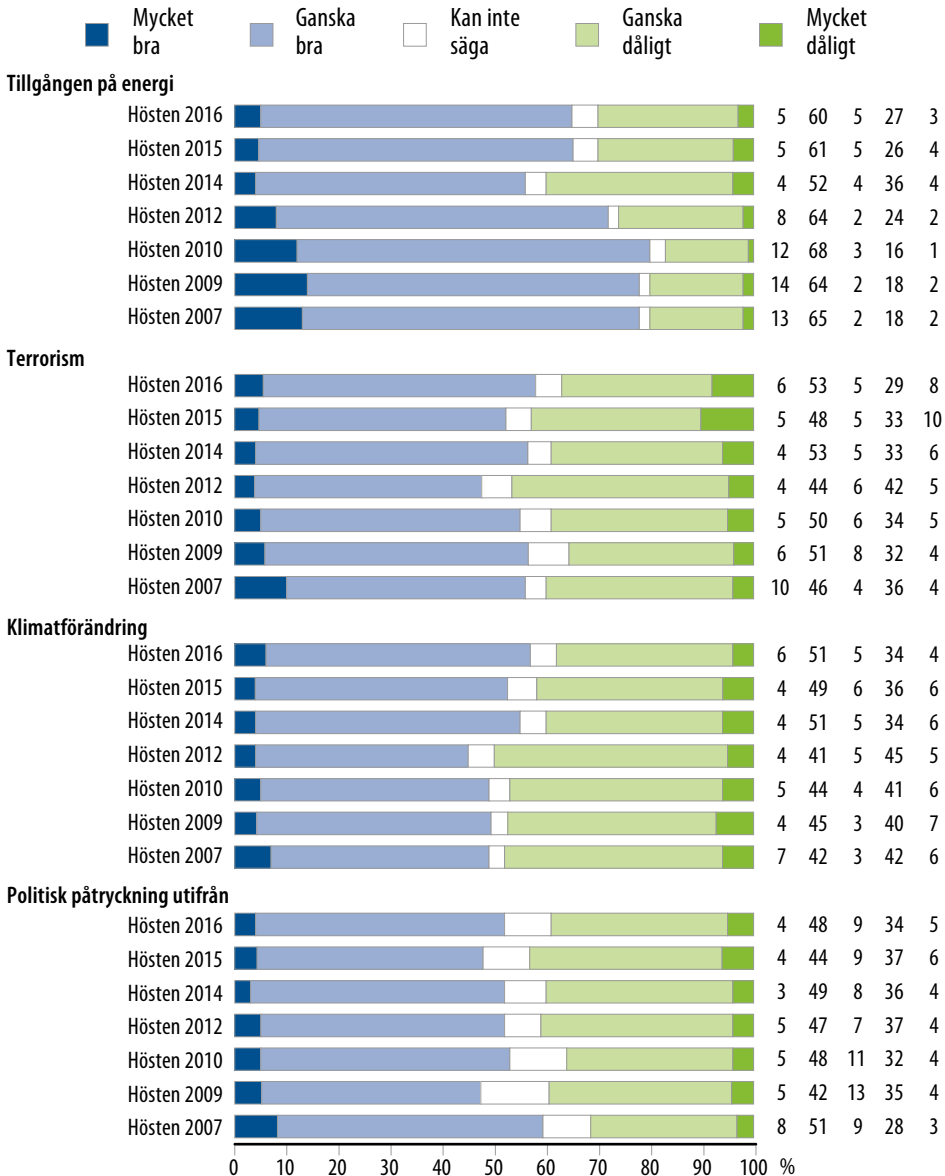
"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



Figur 39. Beredskap inför hot av olika slag (I)

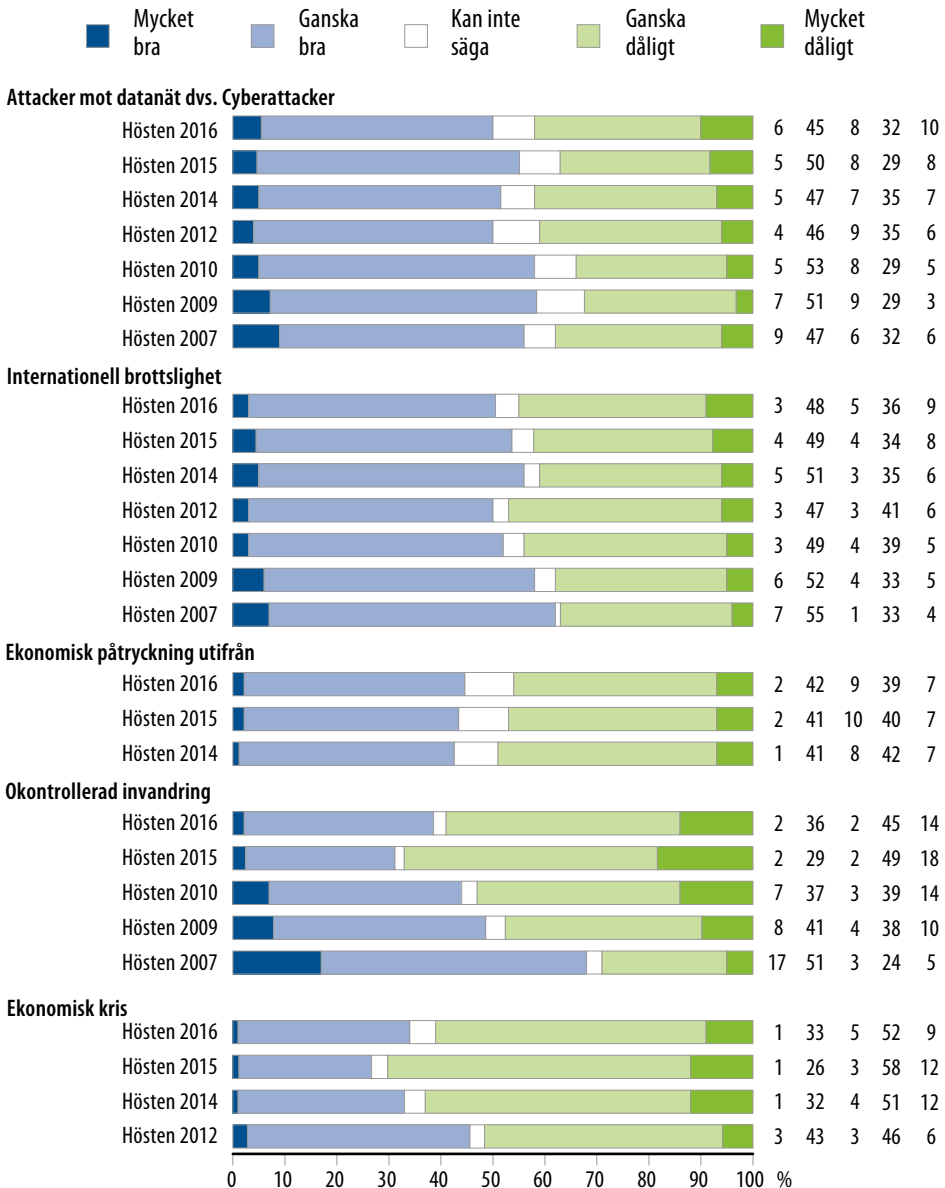
"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



Figur 40. Beredskap inför hot av olika slag (II)*"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"*

Figur 41. Beredskap inför hot av olika slag (III)

"Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



PFI:s forskningssektion och presidium 2015 - 2019

Ordförande	Harriet Lonka, filosofie doktor
Vice ordförande	Jan Koskimies, riksdagssekreterare
Medlemmar	Soili Haverinen, doktorand, teologie magister
	Anna Jungner-Nordgren, informatör
	Mikko Kinnunen, enhetschef
	Marko Kivelä, direktör för samhälls- och internationella relationer
	Antti Koskela, ekonomiskpolitisk sakkunnig
	Esko Kurvinen, verkställande direktör
	Anni Lahtinen, generalsekreterare
	Juha Mäenpää, speciallärare inom yrkesutbildningen
	Timo Perälä, överinspektör
	Jussi Salonranta, politisk planerare
	Jenna Simula, ledamotsassistent, tradenom
	Unto Vesa, forskare emeritus
	Heli Viiri, agronomie- och forstdoktor, specialforskare
Sektionsvisa	
sakkunniga	Teija Mankinen, SVD, utvecklingsdirektör
	Teemu Tallberg, FD, professor i militärsociologi

PFI:s presidium

Ordförande	Sofia Vikman, riksdagsledamot
Vice ordförande	Petteri Leino, försvarsministerns specialmedarbetare
Vice ordförande	Markku Pakkanen, riksdagsledamot
Sekretariatet	Heli Santala, generalsekreterare
	Markus Kinkku, allmän sekreterare

Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté. PFI, bland annat, undersöker det säkerhetspolitiska åsikts- och opinionsklimatet i Finland.

Statsrådet tillsätter PFI för riksdagens mandatperiod. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, rundradion, STT Finska Notisbyrån, Finlands Journalistförbund, Grafiska Industrins arbetsgivarförbund, Försvarshögskola och Freds- och forskningscentrum.

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Kontaktuppgifter:

PFI

Försvarsministeriet

PB 31

00131 HELSINGFORS

www.defmin.fi/mts